16 Сентября 1913 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 18-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Къ свѣдѣнію и должному исполненію епархіальнымъ учрежденіямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ и о.о. благочиннымъ Пензенской епархіи.

Подготовительная къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства комиссія вошла къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ докладомъ, въ коемъ, указывая на несоблюденіе епархіальными учрежденіями, духовно-учебными заведеніями и о. о. благочинными §§ 2 и 8 Инстр. подгот. комиссіи относительно представленія въ комиссію для предварительной разработки докладовъ по тѣмъ вопросамъ, которые подлежатъ обсу-

жденію епархіальнаго съѣзда духовенства,—проситъ сдѣлать распоряженіе о точномъ и неуклонномъ исполненіи, до кого это касается, §§ 2 и 8 Инстр. подгот. комиссіи, чтобы комиссія могла своевременно не только навести справки, детально разработать и сдѣлать заключеніе по всѣмъ представленнымъ докладамъ и вопросамъ, но и выработать программу занятій съѣзда и копіи съ нея разослать по благочинническимъ округамъ на предварительное обсужденіе помѣщенныхъ въ ней вопросовъ не менѣе чѣмъ за мѣсяцъ до открытія епархіальнаго съѣзда.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 августа с. г. за № 3400, даетъ знать къ неуклонному исполненію епархіальнымъ учрежденіямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ и о.о. благочиннымъ епархіи.

**Опредѣлены:** сынъ псаломщика Василій *Тихомировъ* допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при Покровской церкви гор. Наровчата, 14 августа; псаломщикъ села Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Николай *Златомрежевъ* на діаконское мѣсто въ село Русскій Ишимъ, Городищенскаго уѣзда, 14 августа; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Геннадій *Ульяновъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Красаевку, Наровчатскаго уѣзда, 16 августа; студентъ Пензенской Духовной Семинаріи Димитрій *Періастровъ* на священническое мѣсто въ село Напольную Тавлу, Саранскаго уѣзда, 21 августа.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Чертковки, Городищенскаго уѣзда, Димитрій *Андреевъ* въ село Репьевку, того же уѣзда, 15 августа; псаломщикъ села Новыхъ Щурдо-

шекъ, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Аргентовъ* въ село Михайловское, Мокшанскаго уѣзда, 17 августа; діаконъ села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* въ село Шайгово, Инсарскаго уѣзда, 22 августа; псаломщикъ села Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ* въ село Воротники, Саранскаго уѣзда, 26 августа.

**Утвержденъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22/23 августа с. г. за № 14686/2696, *миссіонерскій кружокъ* въ селѣ Сипягинѣ, Инсарскаго уѣзда.

**Утверждены**: исправляющіе должности псаломщиковъ при церквахъ: села Валяевки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Соловьевъ* и села Безсоновки, того же уѣзда, Александръ *Тихомировъ* въ должностяхъ псаломщиковъ, 15 августа.

**Уволенъ** псаломщикъ Покровской церкви города Наровчата Василій *Тихомировъ* за штатъ, 13 августа.

**За смертію изъ списковъ исключенъ** священникъ села Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Несмѣловъ*, 16 августа.



## Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются свободными три стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Желающіе опредѣлить на означенныя стипендіи сиротъ, должны подать прошенія объ опредѣленіи въ епархіальный съѣздъ духовенства, имѣющій быть 31 октября 1913 года.

# Вакантныя мѣста.

## Священническія:

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Обрудовкѣ*—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Дурасовкѣ* съ 28 мая 1913 года. (См. № 12—1913).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкѣ*—съ 4 іюля 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

*Инсарскаго уѣзда с. въ Старосивильскомъ Майданѣ*—съ 31 августа 1913 г. Причтъ трехчленный; жалованья священнику 108 р., братскаго дохода на весь причтъ 895 руб. въ годъ; земли 33 дес.; домъ церковный; прихожанъ 3095 душъ обоего пола.

## Діаконскія:

*Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Паньжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

*Въ с. Панахъ*—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913.)

*Въ с. Воротникахъ*—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913.) г.

*Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Каремшѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Сабановѣ*—съ 25 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

*Въ с. Слободскихъ Дубровкахъ*—съ 15 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Старой Михайловкѣ*—съ 29 іюля 1913 года. (См. № 16—1913 г.)

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Волчьемъ Врагѣ*—съ 14 августа 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 руб. въ годъ; братск. дохода 900 р. въ годъ на причтъ; земли 44 десятины; домъ для діакона церковный; прихожанъ 2576 душъ об. пола.

*Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ*—съ 24 мая. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 36 р., братскаго дохода 780 р. въ годъ на причтъ; земли 35 дес.; дома для діакона нѣтъ; прихожанъ 2475 д. об. пола,

*Въ селѣ Ордовской Муромкѣ*—съ 7 сентября; причтъ трехчленный; жалованья діакону 36 р.; братскаго дохода 800 р. на причтъ; земли 35 дес.; домъ церковный; прихожанъ 3210 душъ обоего пола.

*Саранскаго уѣзда: въ селѣ Атемарѣ*—съ 4 сентября. Причтъ пятичленный; жалованья діакону 36 р.; братскаго дохода 2950 р. въ годъ; земли 242 д.; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 6319 душъ об. пола.

*Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Урей*—съ 9 сентября 1913 г. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 54 р.; братскаго дохода на причтъ 1004 р.; земли 36 дес.; для діакона домъ церковный; прихожанъ 3446 душъ обоего пола.

## Псаломщическія:

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Вороновкѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 12—1913 г.)

*При Вознесенской церкви гор. Инсара*—съ 14 іюля 1913 года (См. № 15—1913 г.).

---



---

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 сентября 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й. № 18-й.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

# Имябожники.

Св. Синодомъ опубликовано состоявшееся опредѣленіе по много нашумѣвшему, печальному дѣлу аѳонскихъ монаховъ, увлекшихся неправильнымъ ученіемъ объ имени Божіемъ, слившихъ его съ понятіемъ о самомъ Богѣ и начавшихъ приписывать Имени то, что принадлежитъ Богу, какъ существу Единому и Всемогущему. Вопросъ этотъ былъ перенесенъ приверженцами ученія «имябожниковъ», какъ ихъ опредѣлилъ называть Св. Синодъ, въ практику, сталъ предметомъ партійнаго раздора, создалъ фанатическихъ приверженцевъ доктрины, словомъ, перешелъ на ту почву религіозныхъ споровъ, которая всякому изъ насъ извѣстна изъ церковной исторіи.

Это—область самыхъ горячихъ, самыхъ жгучихъ и опасныхъ для общества преній, когда защитники того или другого ученія отожествляютъ побѣду свою съ вѣчнымъ спасеніемъ въ загробной жизни, когда они идутъ на все

лишенія, до добровольной ссылки, мученій, самосожженія, словомъ, до мученичества.

Трудно представить себѣ въ современной жизни болѣе сложное по составнымъ элементамъ событіе религіозно-государственнаго значенія, чѣмъ данная исторія имябожниковъ, и урегулированіе его требовало и еще требуетъ много ума, терпѣнія, настойчивости и любви. Дѣло это можно назвать гигантскимъ по своей сложности.

Самый споръ объ имени Божіемъ можно считать до извѣстной степени возрожденіемъ одной изъ фазъ большого философскаго вопроса о номинализмѣ и реализмѣ, вопроса, надъ которымъ въ средніе вѣка, особенно съ XI по XIV в., трудились умы, какъ философовъ, такъ и богослововъ. Онъ сводится въ данномъ случаѣ къ неправильному сліянію имени, какъ носителя извѣстнаго понятія, съ самою сущностію обозначеннаго имъ предмета. Было бы совершенно неправильно представлять себѣ, что вопросъ этотъ, взятый съ философской точки зрѣнія системы номинализма, легкій. О немъ писали и спорили Іоаннъ Скоттъ, Эригена, Эрикъ, Рабанъ, Мавръ, Росцеллинъ, Ансельмъ Кентерберрійскій, Абеляръ, Жильберъ де ла Перрэ, Робертъ Пуллейнъ, Альбертъ Великій, Фома Аквинатъ, Дунсъ Скотъ, Авиценна, Оккамъ и многіе, многіе другіе средневѣковые умы, о которыхъ, конечно, аѳонскіе имябожники не имѣютъ ни малѣйшаго представленія. Но, понятно, когда совершенно неподготовленные люди вступили на этотъ путь схоластики, они начали сами запутываться въ метафизическихъ умозрѣніяхъ, и въ концѣ концовъ дошли до полной невозможности выяснить себѣ ту схоластическую проблему, въ которой не могли разобраться тонко изощрившіеся въ схоластикѣ умы.

Тогда вопросъ перешелъ уже на почву обоснованія ученія объ имябожничествѣ на текстахъ Св. Писанія, при-

чемъ текстамъ этимъ, конечно, сталъ придаваться смыслъ, совершенно несоотвѣтствующій, несогласованный съ остальными частями христіанскаго православнаго догматическаго богословія. Началъ примѣняться субъективный принципъ въ пониманіи Св. Писанія, и, вмѣстѣ съ нимъ, возникъ произволъ и уклоненіе отъ правильнаго толкованія текстовъ свящ. книгъ.

Словомъ, съ богословской и церковно-исторической точки зрѣнія теченіе мысли послѣдователей новаго ученія не представляетъ собою ничего оригинальнаго. Въ исторіи церкви примѣровъ такихъ ересей множество, и всѣ они строются на смѣшеніи православно-догматическаго богословія и свободной философской мысли съ примѣненіемъ принципа субъективнаго пониманія Библіи.

Въ аѳонскомъ событіи возникшее лжеученіе, въ которомъ отразились средневѣковые отголоски, усложнилось, кромѣ того, очень большимъ количествомъ привносныхъ факторовъ, съ которыми необходимо было считаться не только нашей церковной власти, но и, вообще, русскому правительству, и факторы эти, отчасти чисто политическіе, требовали въ отношеніи къ себѣ самой серьезной бдительности и осторожности, особенно въ данный моментъ еще продолжающагося неустройства балканскихъ дѣлъ.

Прежде всего лжеученіе вспыхнуло среди русскихъ монаховъ, русскихъ подданныхъ, съ которыми регулированіе отношеній падаетъ на обязанность и отвѣтственность Россіи, а потому сложить съ себя эту отвѣтственность и признать, такимъ образомъ, свое безсиліе русская власть, ни государственная, ни церковная не могла безъ ущерба для своего престижа. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Аѳонъ состоитъ въ церковной юрисдикціи Константинопольскаго патріарха, а потому вмѣшательство русской церковной власти въ дѣла,

хотя бы касающіяся и русскихъ подданныхъ, должно было быть обставлено такъ, чтобы не вызвать неудовольствія со стороны патріархіи. Такимъ образомъ, и съ юридической стороны дѣло обстояло довольно сложно.

Далѣе, всѣмъ и каждому извѣстно, что мы живемъ не въ тѣ времена, когда могутъ имѣть мѣсто какія бы то ни было религіозныя гоненія, а тѣмъ болѣе обостреніе отношеній на религіозной почвѣ до того, что какая-либо часть христіанъ имѣла бы основаніе объявить себя мучениками, страдальцами за вѣру. Всѣ отлично сознаютъ въ нашъ вѣкъ, что физическая сила не служитъ аргументомъ въ области религіозныхъ вѣрованій и что только одними духовными аргументами можно убѣждать людей въ этой сферѣ, что средствами для воздѣйствія должны быть собесѣдованія, дебаты, доказательства разумныя или дѣйствующія на средце. Но, съ другой стороны, обстоятельства требовали принятія дѣйствительныхъ мѣръ, такъ какъ предоставить дѣло его собственному теченію было невозможно: во-первыхъ, сторонники ученія объ имябожничествѣ дошли уже до такой степени фанатизма, когда они не могли выносить наряду съ собою существованія православныхъ, не раздѣлявшихъ ихъ взглядовъ,-послѣднихъ изгоняли изъ монастырей и преслѣдовали; во-вторыхъ, имябожники старались распространять свое ученіе среди русскихъ паломниковъ и, слѣдовательно, переносили его уже на русскую почву; въ-третьихъ, наконецъ, они вносили раздоръ въ жизнь святой Аѳонской горы, и точно такъ же. какъ и русская, распространенія ереси не могла допустить и греческая православная церковь. Дѣло имябожниковъ такъ или иначе неминуемо было бы ликвидировано на Аѳонѣ, и если бы этого не сдѣлали русскія власти, то это было бы осуществлено греками. Тенденція къ этому была уже совер-

шенно опредѣленная. По сообщенію архіеп. Никона, 13 іюня антипросопы изъ протата заявили ему, что «еретики ни въ какомъ случаѣ оставаться на Аѳонѣ не могутъ, и если мы ихъ не удалимъ, то это сдѣлаютъ сами греки, несмотря ни на какіе протесты кого бы то ни было». По словамъ архіепископа, «греки только и ждали того, чѣмъ кончится дѣло въ Пантелеймоновомъ монастырѣ. Въ кинотѣ,—пишетъ арх. Никонъ,—мнѣ сказали потомъ, что если бы консулъ не удалилъ еретиковъ, то самъ кинотъ нашелъ бы средства ихъ удалить, теперь здѣсь хозяева не турки, а греки, которые легко могли прислать хоть цѣлый полкъ изъ Солуня. А подъ видомъ еретиковъ не трудно уже было очистить и вообще Св. Гору отъ русскихъ. Эту же точку зрѣнія раздѣляетъ и Св. Синодъ, который въ своемъ опредѣленіи признаетъ „опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни русскаго народа, хотя, конечно, опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для церкви, ибо, въ случаѣ торжества имябожниковъ, Аѳонъ превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такою пропагандою была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной церкви, и все это—церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства-было бы использовано во вредъ православію».

Подъ угломъ зрѣнія всѣхъ этихъ факторовъ для насъ необходимо разсматривать развернувшіяся на Аѳонѣ событія и состоявшееся по нимъ опредѣленіе Св. Синода. Оно распадается на нѣсколько частей, имѣющихъ въ себѣ отдѣльныя черты.

Прежде всего Св. Синодъ создавшуюся на Аѳонѣ доктрину объявляетъ лжеученіемъ и присвоилъ послѣдователямъ его названіе „имябожниковъ". Затѣмъ, такъ какъ Аѳонъ находится въ церковной юрисдикціи Константинопольскаго патріарха, то каноническій судъ надъ последователями этого лжеученія ввѣряется патріарху Герману V, по полученіи отвѣта котораго Св. Синодъ будетъ имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ.

Въ дальнѣйшемъ по отношенію къ сторонникамъ лжеученія проектированы такія же мѣры, какія обычно примѣняются въ Россіи къ разнаго рода сектантамъ, т. е. увѣщанія миссіонерами и священниками, огражденіе православныхъ монастырей отъ возможности поступленія въ нихъ нераскаявшихся лжеучителей, и установленіе извѣстнаго рода испытаній и искуса и для принесшихъ раскаяніе.

Такимъ образомъ, дѣло „имябожниковъ" можно считать ликвидированнымъ. На Аѳонѣ остались теперь одни правовѣрующіе или хотя и соблазненные имябожниками, но принесшіе полное раскаяніе. Прибывшіе въ Россію могутъ, конечно, продолжать считать себя послѣдователями лжеученія, но это уже ихъ личное дѣло. Производить смуты и насилія надъ православными имъ не позволятъ, да и сами они, вѣроятно, скоро сознаютъ свою неправоту. Аѳонскія событія, такимъ образомъ, будутъ преданы забвенію.

Нельзя, однако, не сказать, что вдумываясь въ то, что произошло на Аѳонѣ, обозрѣватель испытываетъ странное чувство: кажется, будто предъ вами раскрылась картина средневѣковой жизни съ ея богословскими и метафизическими спорами, совершенно не мирящаяся ни съ современнымъ укладомъ жизни, ни съ истиннымъ пониманіемъ

православія, ни съ религіознымъ чувствомъ современнаго христіанина. Это служитъ хорошимъ урокомъ нашимъ прогрессистамъ, утверждающимъ, что въ книгѣ историческаго бытія страницы прошлаго ужъ больше не раскрываются, что современное человѣчество вышло уже изъ прежнихъ рамокъ религіозныхъ вѣрованій и заблужденій. Неправда все это: человѣчество—все то же, съ его заблужденіями, съ его ошибками. И борьба съ ними—задача религіозной и государственной совѣсти. Критика этой борьбы съ точки зрѣнія отвлеченнаго прогресса противорѣчитъ вѣчной правдѣ, раскрываемой намъ церковными истинами и правомъ государства.

## Значеніе долговременной службы пастыря на одномъ приходѣ.

Долговременная служба священника на одномъ приходѣ, несомнѣнно, приноситъ великую пользу и паствѣ и пастырю. Въ послѣднее время нерѣдко слышны жалобы духовенства, что простой народъ испортился нравственно, сталъ зловреднымъ, жестокимъ, всѣ высшія чувства не только христіанскія, но и вообще человѣческія имъ часто теряются,—теперешніе крестьяне нерѣдко страшные враги священника, словомъ, отрицательныя качества въ полной мѣрѣ приписываются простонародію и мало положительныхъ. И дѣйствительно, не только духовенство обратило вниманіе на упадокъ въ народѣ нравственности, добрыхъ старыхъ навыковъ, прежняго благодушія, но и всѣ, имѣющіе такое или иное соприкосновеніе съ простымъ народомъ, ужасаются, стонутъ отъ жестокости, безсердечія крестьянъ. А за недалекое будущее страшно становится: каковы уже будутъ дѣти?

Но, съ другой стороны, съ какимъ душевнымъ удовлетвореніемъ и облегченіемъ встрѣчаешь сообщенія, противныя общему современному положенію. Въ предшествующихъ выпускахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были указаны примѣры глубокаго и искренняго уваженія прихожанъ къ своему священнику и духовному отцу.

Любовь народная, какъ видно изъ указанныхъ примѣровъ, заслуживается пастырями прежде всего признаніемъ въ крестьянахъ своихъ меньшихъ братьевъ, а затѣмъ продолжительною совмѣстною жизнью. Пусть даже пастырь ничѣмъ особенно не выдается, самый обыкновенный священникъ, неопустительно берущій плату за требы, исключая, конечно, бѣдняковъ, но за продолжительный періодъ времени онъ сживается съ народомъ и сродняется, а между родными всегда существуетъ любовь. Если у насъ прислуга прослужитъ даже три года, да и то при разставаніи съ нею бываетъ грустно, чуть не заплачешь, какъ съ членомъ семьи, а здѣсь больше прислуги: здѣсь братья, дѣти; за двадцать или больше лѣтъ священникъ такъ сродняется съ членами приходской семьи, что онъ искренно любитъ каждаго изъ нея, а тѣ въ свою очередь питаютъ то же чувство къ своему духовному отцу: любовь рождаетъ любовь.

Несомнѣнно, что важнѣйшимъ условіемъ дружественныхъ отношеній между обеими сторонами нужно признать долголѣтнее пребываніе священника на одномъ приходѣ. Вѣдь въ 2—4 года священникъ не успѣетъ узнать прихожан даже по именамъ, а тѣ не научатся понимать его, а тѣмъ болѣе полюбить. Иногда нужда заставляетъ мѣнять приходъ, но иногда вовсе не по этой причинѣ, а прямо изъ желанія найти очень богатый приходъ, въ какомъ вовсе нѣтъ и надобности. Но въ жизни мы наблюдаемъ и такое явленіе, что скудный приходъ постепенно много улуч-

шается, если священникъ не смотритъ на него, какъ на этапный пунктъ своего странствованія. Общеизвѣстный фактъ: гдѣ священники часто мѣняются, тотъ приходъ совершенно падаетъ въ отношеніи доходности, не говоря уже о религіозно-нравственномъ паденіи. При желаніи священника остаться на незначительномъ приходѣ навсегда, приходъ этотъ впослѣдствіи можетъ стать если не богатымъ, то вполнѣ достаточнымъ для священника не особенно требовательнаго. Приходъ, при поступленіи священника дававшій кружки на причтъ въ годъ 200—240 рублей, а черезъ 18—20 лѣтъ даетъ уже 600—700 руб., тогда какъ численно приходъ не увеличился за переселеніемъ ежегодно по нѣсколько семействъ въ разные концы Имперіи: та же тысяча прихожанъ, что и 20 лѣтъ тому назадъ... А если взять во вниманіе разныя неблагопріятныя условія послѣднихъ годовъ (охлажденіе народа къ церкви, давнимъ обычаямъ, развитіе щегольства до широкихъ границъ и т. п.), то это прогрессивное увеличеніе доходности будетъ яснымъ подтвержденіемъ высказаннаго мнѣнія.

Да, еслибы каждый священникъ назначенный ему приходъ считалъ пожизненнымъ, то какую неизмѣримую пользу приносило бы такое положеніе: мой приходъ навсегда, моя паства,—мои дѣти, Богомъ данные, съ которыми предстану Престолу Божію; учить ихъ, значитъ, нужно не для выполненія только какъ бы повинности, а для того, чтобы научить ихъ, наставить, убѣдить, вразумить, воспитать, поднять выше, поднять къ себѣ, приблизить къ небу.

А тогда пастырь ни какъ не мирился бы съ разными недостатками паствы, не умолчалъ бы при видѣ пороковъ въ своихъ *дѣтяхъ* духовныхъ, съ какими (пороками) легко мирятся временные священники, какъ бы наблюдающіе приходъ. Правда, могутъ быть и есть примѣры, что

и долго живущіе на одномъ приходѣ не отверзаютъ устъ своихъ для наученія, но такіе примѣры постепенно отходятъ въ область преданій. Еслибы священникъ сразу по рукоположеніи и мысли не имѣлъ о переходѣ на другой приходъ, еслибы сразу вошелъ въ *положеніе отца* по отношенію къ „малымъ симъ", а не видѣлъ бы въ прихожанахъ только враговъ (даже если они дѣйствительно враждебно къ нему настроены, то всѣми возможными мѣрами постарался бы врага сдѣлать доброжелателемъ, что при желаніи достижимо , то постепенно проіобрѣталъ бы у прихожанъ извѣстный вѣсъ, авторитетъ, уваженіе, а затѣмъ и любовь. Ему все болѣе и болѣе были бы послушны овцы, зная его гласъ, шли бы за нимъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ. А за малознакомымъ пастыремъ, вѣдь, не пойдутъ, не зная чуждаго гласа. Долголѣтнее пребываніе на одномъ и томъ же мѣстѣ, когда постепенно выростаетъ молодежь, крещенная и воспитанная пастыремъ,—даетъ послѣднему извѣстныя права надъ людьми, гораздо большія, чѣмъ кратковременному блюстителю, даетъ нравственную силу говоритъ съ паствой какъ власть имущему, даетъ возможность „настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличить кого и когда нужно, умолить, запретить". А двухъ-трехлѣтнее пребываніе такой силы не даетъ: прихожане, особенно современные, не признаютъ за пастыремъ ни такого права, ни власти, да трудно, чтобы священникъ и самъ почувствовалъ въ себѣ такую силу.

Съ полной увѣренностью можно утверждать, что пожизненное пребываніе священника на одномъ приходѣ оказало бы незамѣнимую услугу его пастырско-просвѣтительной дѣятельности. Вѣдь въ Константинопольской церкви (да и во всѣхъ восточныхъ) пастыри пребываютъ пожизненно въ тѣхъ мѣстахъ, куда были рукоположены, и толь.

ко преступленія отрѣшаютъ ихъ отъ прихода. Сознана, очевидно, польза отъ такого порядка для возможно полнаго успѣха нравственно-религіозной жизни прихода. У насъ же въ Россіи препятствіемъ къ сему служитъ вопіющая неравномѣрность приходовъ, такъ что вполнѣ естественна въ человѣкѣ жалость къ себѣ, когда онъ съ семьей страдаетъ въ плохомъ приходѣ, а сосѣдъ барски живетъ,— отсюда и кочеванія въ погонѣ за лучшимъ. Необходимо хоть приблизительное уравненіе приходовъ, достаточное казенное содержаніе при этомъ и освобожденіе духовенства отъ постыдно-мучительнаго требодаянія, чтобы назначенный при рукоположеніи приходъ былъ бы и могилою ему. Какъ скоро и замѣтно стала бы подниматься церковная жизнь приходовъ, какъ поднялся бы авторитетъ и значеніе духовенства!

*Пр. П.*

## Миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ, Н.-Ломовскаго у., Пензенской губ.[1])

29 Іюня. Въ 8 ч. утра о. епархіальный миссіонеръ соборнѣ съ приходскимъ духовенствомъ и участниками курсовъ священнослужителями совершалъ Божественную литургію, по окончаніи которой окружный миссіонеръ священникъ Евѳимій Куликовъ произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ „труды и болѣзни" св. Апостоловъ Петра и Павла, какъ ревностныхъ проповѣдниковъ Слова Божія въ самое трудное время для юной Церкви Христовой.

Въ 5 ч. вечера прибылъ въ Каменку Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Красно

[1]) Окончаніе. См. № 17.

слободскій, и тотчасъ жа началось всенощное бдѣніе, во время котораго Владыка соборнѣ съ приходскимъ духовенствомъ, миссіонерами и священнослужителями-курсистами выходилъ на литію и благословилъ хлѣбы, а по Евангеліи помазывалъ всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ. Остальные курсисты участвовали въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія отъ лица миссіонеровъ и курсистовъ Преосвященнымъ Григоріемъ Преосвященному Митрофану была послана телеграмма слѣдующаго содержанія: «Миссіонеры и курсисты, воодушевленные просвѣтительными миссіонерскими трудами, выражая чувство искренней признательности заботамъ Вашего Преосвященства по организаціи курсовъ, просятъ вашего Архипастырскаго благословенія на предлежащій путь».

30 іюня. Въ 8 ч. утра Владыка опять соборнѣ же со всѣми священнослужителями-курсистами при огромномъ стеченіи молящихся совершилъ божественную литургію. Курсисты міряне и псаломщики участвовали въ пѣніи и чтеніи попеременно съ мѣстнымъ хоромъ. Богослуженіе отправлялось весьма торжественно и производило на молящихся огромное впечатлѣніе. Вмѣсто причастнаго стиха епархіальный миссіонеръ сказалъ поученіе, въ которомъ, картинно выяснивъ необходимость для вѣрующихъ тѣснѣйшаго единенія со Христомъ чрезъ Его св. Церковь, вывелъ положительное заключеніе, что всѣ отступники внѣ ковчега Церкви Христовой спасенія получить не могутъ. Мало того, они, какъ враги Божіи, являются изъ родныхъ по плоти и племени врагами нашими и въ гражданскомъ отношеніи. Недовольные однимъ они переносятъ это недовольство на все и на всѣхъ. А поэтому единеніе по духу ведетъ непремѣнно къ единенію и по плоти.

По литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, а потомъ

всѣ курсисты съ Его Преосвященствомъ во главѣ, съ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній направились въ зданіе мѣстной второклассной женской школы, гдѣ были курсы. Здѣсь былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ на ектеніяхъ прошеній, а въ концѣ его молитвы объ обращеніи къ Св. Церкви заблуждающихся. Послѣ отпуста провозглашено было обычное многолѣтіе. Владыка напутствовалъ курсистовъ словомъ, въ которомъ убѣждалъ не только хранить пріобрѣтенное на курсахъ знаніе, но и развивать такое чтеніемъ святоотеческихъ книгъ и живым практическими бесѣдами съ расколо-сектантами, стараясь объ огражденіи св. Православія и о вразумленіи заблудшихъ. Въ заключенее отъ лица курсистовъ была произнесена благодарственная рѣчь Его Преосвященству за подъятый имъ трудъ и оказанное вниманіе курсистамъ, выраженное нарочитою поѣздкою для закрытія курсовъ, а также и о. епархіальному миссіонеру-за его заботы по организаціи курсовъ, неутомимые труды на нихъ и умѣлую постановку лекцій. О. миссіонеръ отвѣтилъ заключительною напутственною рѣчью. Во время этой рѣчи отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Богъ да воздастъ великими своими милостями потрудившимся въ святомъ дѣлѣ и благословитъ ихъ въ предлежащій путь“. По прочтеніи телеграммы было троекратное многолѣтіе. Послѣ сего курсисты, получивъ надлежащія удостовѣренія и принявъ благословеніе Владыки, а также простившись съ руководителями курсовъ и между собою, отправились въ обратный путь.

Жизнь курсовъ, какъ и въ прошломъ году, текла совершенно тихо и спокойно безъ всякихъ инцидентовъ, которые могли бы бросить хоть нѣкоторую тѣнь на поведеніе слушателей: все какъ началось, такъ и окончилось

съ общимъ отраднымъ настроеніемъ. Каждый рабочій день начинался и оканчивался положенными утренними и вечерними молитвами съ общимъ пѣніемъ. Такое пѣніе часто оглашало школу и во внѣурочное время, привлекая къ ней слушателей изъ мѣстныхъ жителей. Въ свободное отъ занятій время (котораго было, впрочемъ, мало) курсисты обсуждали прослушанныя лекціи и знакомились съ старопечатными книгами и противосектантскими руководствами, разложенными на столѣ въ лекціонномъ залѣ. Въ курсистахъ замѣчалось усиленное стремленіе къ самоусовершенствованію и охота поработать на благо Св. Церкви. Къ миссіонерамъ всѣ слушатели относились съ глубокимъ вниманіемъ и часто обращались за разъясненіемъ тѣхъ или другихъ вопросовъ и недоумѣній, касающихся миссіонерскаго дѣла. Кромѣ того, курсисты просили руководителей составить списокъ наиболѣе выдающихся руководствъ и пособій по расколо и сектановѣдѣнію съ указаніемъ авторовъ и адресовъ выписки, что и было исполнено миссіонерами. Списокъ былъ вывѣшенъ въ лекціонномъ залѣ и каждый курсистъ старался его скопировать. Въ отношеніяхъ слушателей между собою отрадно было наблюдать полное дружелюбіе, услужливость, сплоченность и единство. Пріятно отмѣтить пребываніе на курсахъ одной молодой матушки (А. М. Бокановой), которая неутомимо посѣщала всѣ лекціи и наравнѣ съ другими давала отвѣты по содержанію ихъ. Примѣръ, достойный подражанія, особенно въ нынѣшнее время! Не мало было посѣщающихъ курсы и изъ посторонней публики, какъ изъ интеллигентной, такъ и изъ простого народа. Эти посѣтители съ глубокимъ вниманіемъ выслушивали лекціи цѣлыми часами. Все это говоритъ за то, что религіозные вопросы становятся для многихъ снова вопросами жизни и

смерти. И миссіонерскіе курсы, идя на встрѣчу запросамъ времени, такимъ образомъ, имѣли и имѣютъ свою заслугу и съ этой стороны.

## Объ отпаденіи татаръ, принявшихъ христіанство.

(*Изъ дѣлъ архива Пензенской духовной Консисторіи*).

Дѣло о неисполненіи новокрещенными изъ татаръ разныхъ деревень Инсарскаго и Саранскаго уѣздовъ таинствъ и обрядовъ христіанской религіи было возбуждено въ 1857 году, по поводу донесенія о томъ, что новокрещенцы изъ татаръ села Татарскаго Умыса, въ числѣ 11 душъ мужскаго пола и 14 женскаго, не перестаютъ держаться магомотанства, потому что живутъ среди магометанъ.

Возникъ вопросъ о томъ, почему эти новокрещенцы изъ татаръ остались на жительствѣ среди некрещенныхъ татаръ, когда именно такіе новокрещенцы принимали православную вѣру и давно ли вновь стали держаться магометанства.

Кромѣ того Саранскій окружный начальникъ въ отчетахъ за 1857 годъ между прочимъ объяснилъ, что новокрещенные изъ татаръ Инсарскаго уѣзда крестьяне деревень: Шебдасъ, Щербаковки, Суркиной и Кривозерья совершенно не исполняютъ обрядовъ христіанской религіи, а именно: на исповѣди и у св. причащенія не бываютъ, крестовъ на собѣ не носятъ и ведутъ соотвѣтствующій образъ жизни. Мужчины отличаются отъ татаръ тѣмъ, только, что не брѣютъ головы, женщины же являются татарками во всѣхъ отношеніяхъ, и какъ мужчины, такъ и женщины носятъ платье татарское, говорятъ на своемъ

языкѣ, исполняя обряды магометанской религіи. Если они иногда приходятъ въ церковь, то единственно „для видимости духовенства“ и слову Божію совершенно не внимаютъ. Уровень ихъ нравственности чрезвычайно низокъ, они въ значительной части склонны къ конокрадству. Къ пресѣченію такихъ проступковъ со стороны мѣстнаго начальства и земской полиціи принимались мѣры, но они всегда почти оставались безуспѣшными, Окружной начальникъ нѣсколько разъ предлагалъ крестьянамъ тѣхъ волостей въ коихъ состоятъ новокрещенцы, составить на волостномъ сходѣ приговоръ о ссылкѣ ихъ въ отдаленныя губерніи, но крестьяне хотя и учитывали пользу этой мѣры, тѣмъ не мѣнѣе затруднялись привести ее въ исполненіе изъ опасенія поджоговъ. Губернское Правленіе, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о внушеніи крестьянамъ мысли о необходимости исполнять обряды вѣры, установило, что ближайшее содѣйствіе духовному начальству въ казенныхъ селеніяхъ обязана оказать Палата Государственныхъ Имуществъ и подчиненныя ей власти, а потому опредѣлило: если новокрещенцы Инсарскаго уѣзда, по принятіи Епархіальнымъ Начальствомъ мѣръ къ исправленію ихъ и при содѣйствіи Палаты Государственныхъ Имуществъ, не обратятся къ православію и не исправятъ образа жизни своей, то отъ Палаты зависитъ доставить въ Губернское Правленіе приговоръ общества объ удаленіи ихъ изъ мѣстъ жительства и тогда Правленіе поставитъ себѣ въ обязанность сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе. Палата предписала Саранскому окружному начальнику сдѣлать новокрещенцамъ внушеніе и объявить обществу, къ которому принадлежатъ тѣ новокрещенцы, что если они не исправятся въ поведеніи, то общество можетъ и обязано принять немедленно мѣры, установленныя для неисправляющихся крестьянъ.

Произведеннымъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства дознаніемъ, для выясненія вопроса о томъ, почему новокрещенные изъ татаръ села Умыса остались на жительствѣ среди некрещенныхъ татаръ въ томъ же селѣ, было установлено, что при церкви не имѣется никакихъ документовъ, разрѣшающихъ этотъ вопросъ, а причтъ церковный, какъ равно и сами новокрещенные татары и некрещенные общественники ихъ, не знаютъ, «почему это такъ вышло». Впрочемъ, новокрещенные татары не потому названы новокрещенными, что они недавно крестились, такъ какъ время крещенія ихъ, или предковъ, никто не помнитъ, а потому, что такъ писались они послѣ крещенія и такъ продолжаютъ писаться доселѣ.

Жившіе въ деревнѣ Татарской Тавлѣ новокрещенные изъ татаръ въ первый разъ показаны крещенными въ 1780 году, какъ было установлено по духовнымъ росписямъ, хранящимся при Атемарской Николаевской церкви. По какимъ причинамъ первоначально приняли они крещеніе, не извѣстно, но потомки ихъ, въ числѣ 23 человѣкъ обоего пола, въ церковь къ богослуженію не ходятъ, обязанностей христіанскихъ не исполняютъ и даже въ домахъ своихъ никакихъ молитвословій не совершаютъ. Въ приходѣ села Елховки находятся 45 душъ такихъ новокрещенныхъ татаръ, которые „даже и не похожи на христіанъ“: въ церковь не ходятъ никогда, у исповѣди бываютъ только одни хозяева семействъ, но и то не всѣ и не ежегодно и, какъ видно, не по усердію, а св. таинъ причастія даже бѣгаютъ и 80 лѣтніе старики, въ случаѣ только самой тяжкой болѣзни призываютъ священника для напутствованія больного св. исповѣдью и причащеніемъ св. таинъ, но и въ этомъ случаѣ изъ одного только страха, т. е. чтобы не подвергнуться гражданскому суду. Почти всѣ они, исключая не-

многихъ, не умѣютъ по—русски говорить, а потому убѣжденія священника они не могли понимать.

Относительно новокрещенныхъ татаръ, проживающихъ въ деревнѣ Суркинѣ, числомъ 24 душ. мужескаго пола и 23 женскаго, принадлежащихъ къ приходу села Анненкова, по устному преданію стариковъ, имѣющихъ отъ роду свыше 70 лѣтъ, было установлено, что православную вѣру и св. крещеніе первоначально приняли ихъ предки по собственному желанію, а не по какимъ либо особеннымъ причинамъ, но когда именно и сколько тому прошло уже лѣтъ, по давности времени опредѣлить оказалось невозможнымъ. Въ ризницѣ при церкви села Анненкова найденъ указъ Саранскаго духовнаго правленія отъ 25 января 1802 года, коимъ причту того села дано было знать, что деревни Суркина, татаринъ Сафа Мукараевъ, вслѣдствіе желанія его, согласно поданному имъ прошенію, оглашенъ былъ въ христіанскую вѣру и просвѣщенъ свят. крещеніемъ съ нареченіемъ имени Макарій.

О новокрещенныхъ татарахъ деревень Шебдаса, Щербаковки, Суркина и Кривозерья было признано то, что дѣйствительно они болѣе татары, нежели христіане, какъ донесъ о нихъ окружный начальникъ въ отчетѣ за 1857 годъ. Тѣмъ не менѣе, выслушавъ увѣщанія, они дали обязательства кресты на себѣ имѣть всегда, утромъ и вечеромъ дома каждый день молиться, въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій ходить и дѣтей своихъ съ собою приводить, въ великій постъ каждогодно исповѣдываться и св. таинъ причащатся, священниковъ своихъ съ причтами принимать съ усердіемъ, молитвамъ Господнимъ научаться отъ нихъ внимательно, каждое дѣло домашнее начинать и исправлять съ молитвою и знаменіемъ крестнымъ со всѣми своими домашними и поступать по христіански, и обязательства свои утвердили своимъ подписомъ.

Изъ именныхъ вѣдомостей о новокрещенныхъ татарахъ, проживающихъ въ разныхъ деревняхъ Инсарскаго и Саранскаго уѣздовъ, усматривается, что новокрещенцевъ во всѣхъ нижеслѣдующихъ деревняхъ значится: по Саранскому уѣзду въ деревнѣ Татарскомъ Умысѣ, принадлежащей къ селу Дворянскому Умысу, мужскаго пола 13 душъ, женскаго 14; въ деревнѣ Татарской Тавлѣ, приходской къ приходу Атемару, обоего полу 23 души; въ деревняхъ, принадлежащихъ къ селу Елховкѣ, а именно: Аксеновкѣ—муж. п. 21, жен. 26, Кривозерьѣ—муж. 20, жен. 19, Ипятахъ—муж. 4, жен. 2 души; въ деревнѣ Суркинѣ, принадлежащей къ селу Анненкову—муж. пол. 24 душ., жен. 23; села Блохина въ приходскихъ деревняхъ, находящихся въ Инсарскомъ уѣздѣ, Щербаковкѣ—муж. 17, жен. 14, Свирбейкѣ—муж. 3, жен. 5; въ деревнѣ Шебдасѣ, прих. села Ускляй, муж. 70 и жен. 70 душъ; всего 368 человѣкъ.

Вслѣдствіе требованія Духовной Консисторіи Губернскимъ Правленіемъ предписано было Саранскому и Инсарскому земскимъ судамъ представить точныя свѣдѣнія о причинахъ, по которымъ предки новокрещенныхъ изъ татаръ приняли христіанскую вѣру въ 1780 и 1802 годахъ, но Инсарскій земскій судъ ограничился только донесеніемъ, что дѣла его въ архивѣ хранятся съ 1815 года, не сдѣлавъ дознанія даже о томъ, кто именно изъ крестьянъ, предки которыхъ были новокрещенными, отпали, и не отобравъ отъ нихъ нужныхъ по сему предмету свѣдѣній. Правленіе, сдѣлавъ замѣчаніе Инсарскому земскому суду, предписало ему отобрать отъ потомковъ новокрещенныхъ свѣдѣнія и навести справки въ архивѣ. Тѣмъ не менѣе ни Саранскій, ни Инсарскій земскіе суды

предписанія Губернскаго Правленія исполнить не могли, такъ какъ дѣлъ не отыскали, а путемъ свидѣтельскихъ показаній не могли установить времени и побудительныхъ причинъ къ принятію христіанства предками отпавшихъ татаръ.

Въ 1859 году поступили донесенія, что новокрещенные не хотятъ исполнять обрядовъ христіанской религіи, не смотря на увѣщанія, столько же по закоснѣлости своей, сколько изъ опасенія мести со стороны татаръ, среди которыхъ живутъ они и среди коихъ не должны бы жить, а равно и потому, что трое муллъ татарскихъ, ради корыстныхъ видовъ, стараются тайно склонять ихъ на свою сторону, чего впрочемъ не желаютъ объявлять сами новокрещенные.

Немногіе изъ новокрещенныхъ татаръ исполняютъ обряды христіанской религіи, но только при настояніи со стороны причтовъ, видимымъ образомъ, безъ должнаго благоговѣнія, а не по чистому внутреннему влеченію и уваженію къ христіанской религіи.

Изъ собранныхъ по дѣлу свѣдѣній Епархіальное Начальство сдѣлало заключеніе, что уклоненіе татаръ отъ исполненія существенныхъ христіанскихъ обязанностей зависитъ большею частію отъ постояннаго общенія съ живущими среди нихъ магометанами и что доколѣ они будутъ продолжать жить вмѣстѣ съ магометанами и не будутъ поселены близъ церквей среди православныхъ христіанъ, до тѣхъ поръ не будутъ являться истинными христіанами, а посему постановило: просить Палату Государственныхъ Имуществъ сдѣлать распоряженіе о переселеніи тѣхъ совращающихся татаръ изъ настоящаго ихъ мѣста жительства въ селенія казенныхъ русскихъ жителей православнаго испов-

вѣданія и препроводить подробный списокъ тѣхъ татаръ въ Палату, но имѣя въ виду, что по случаю предстоящаго переселенія новокрещенные татары неизбѣжно понесутъ значительный убытокъ, просить Палату, не найдетъ ли она возможнымъ оказать тѣмъ татарамъ денежное вспомоществованіе, чтобы не подать имъ повода къ ропоту, а священникамъ, въ вѣдѣніе коихъ будутъ переселены по распоряженію Палаты новокрещенные татары, поставить въ свое время въ непремѣнную обязанность употребить всевозможное стараніе къ утвержденію тѣхъ татаръ въ истинахъ православной вѣры, съ донесеніемъ Епархіальному Начальству о послѣдствіяхъ своего дѣйствованія. Переписку съ Губернскимъ Правленіемъ о времени крещенія татаръ Саранскаго и Инсарскаго уѣздовъ, какъ ни къ чему не ведущую и ничего не объясняющую,-прекратить.

Свѣдѣній о разселеніи татаръ въ дѣлѣ нѣтъ, но имѣются донесенія священниковъ, указывающія на всю трудность ихъ положенія и характеризующія взгляды, бытъ и отношенія татаръ. Священникъ села Блохина, Саранскаго уѣзда, доносилъ, что 25 декабря крещенецъ Макаръ Сергинъ былъ у обѣдни. Это нисколько не удивило его, такъ какъ онъ думалъ, что Макаръ, какъ охотникъ выпить, особенно на чужой счетъ въ великіе праздники христіанскіе, пришелъ теперь въ церковь, дабы подъ личиной праздничнаго настроенія осуществить свое намѣреніе; зашелъ къ священнику въ домъ, гдѣ держалъ себя чинно, водки, вопреки обыкновенію и привычкѣ, не просилъ, но завелъ продолжительную бесѣду. «Бачька! Я къ тебѣ съ просьбой, нельзя ли пособить моему горю; я усваталъ было за себя невѣсту, но Арасланъ ее у меня отбиваетъ за себя, такъ нельзя ли какъ нибудь заставить ее выдти за меня».—Ты хочешь жениться? Постыдись, Макаръ, и Бога и добрыхъ

людей. Вѣдь тебѣ 56 лѣтъ, тебя зовутъ ужъ дѣдушкой. Въ твоихъ лѣтахъ жениться, только гнѣвить Бога. Богъ велѣлъ жениться однимъ только молодымъ людямъ, для того, чтобы они не распутничали и чтобы родили дѣтей какъ для питанія ихъ во время старости, такъ и для пользы общественной. А у тебя могутъ ли быть дѣти; если они и родятся, то не будутъ поддержкой тебѣ въ старости: ты не дождешься ихъ полнаго возраста и оставишь малолѣтними сиротами къ обремененію общества; они, не видя ласки и поддержки, при постоянной нуждѣ во всемъ, всегда будутъ жаловаться предъ Богомъ на тебя и Богъ за это не оставитъ тебя безъ строгаго наказанія въ будущей жизни.

«Но вѣдь многіе женятся не моложе меня. Отчего же мнѣ то грѣшно и стыдно?»

Правда твоя, но женятся по великой нуждѣ, именно такіе, у которыхъ есть малолѣтнія дѣти, требующія или женскаго за собою присмотра или насущнаго пропитанія. Но и такіе женихи и невѣсты предъ Богомъ также грѣшатъ тѣмъ, что вѣнчаются, и прощаются въ этомъ грѣхѣ тогда только, когда предъ свадьбой и послѣ свадьбы часто ходятъ въ церковь и крѣпко, очень крѣпко молятся Богу.

Много разъяснялъ и поучалъ священникъ.

Въ продолженіе всей его рѣчи Макаръ упорно молчалъ, но когда онъ умолкъ и ушелъ въ другую комнату, Макаръ обратился къ женѣ священника и попросилъ рюмку водки, сказавъ ей, что онъ не смѣетъ просить водки у бачьки, будто потому, что онъ слишкомъ осердился. Когда священникъ возвратился, Макаръ, взявъ шапку въ руки, сказалъ: „какъ же, батька, нельзя взять за себя невѣсту“? —Нѣтъ, говорю, и другой искать не совѣтую. „Ну, такъ прощай, бачька“.—До свиданія, Макаръ, прощай; спасибо тебѣ за то, что былъ нынѣ у обѣдни; приходи и на Крещеніе.

Въ день Крещенія онъ также приходилъ въ село Блохино, но къ обѣднѣ и на рѣку къ водоосвященію, по его признанію-истинному или ложному,-не успѣлъ, хотя и очень хотѣлъ. И теперь онъ былъ въ домѣ священника и завелъ съ нимъ разговоръ о желаніи своемъ жениться, хотя не на прежней невѣстѣ. Видимо, онъ долго думалъ объ этомъ, всячески старался доказать необходимость для него жены, какъ хозяйки и главной распорядительницы въ домѣ, какъ необходимой няньки его маленькихъ внучатъ во время полевыхъ работъ. Но священникъ доказывалъ ему, что его будущая жена никогда не можетъ быть главной хозяйкой въ домѣ, къ тому не допуститъ ее его сынъ и сноха, какъ единственные способные работники въ домѣ и совершенно для нея чужіе; не можетъ быть она и надежной нянькой его внучатъ, потому что они для нея будутъ не родными. Хозяйку Макаръ все же ввелъ въ домъ, но къ содѣйствію священника не обращался.

Въ январѣ мѣсяцѣ крещенные татары села Блохина также праздновали магометанскій Рамазанъ, какъ и некрещенные, хотя предварительный къ тому постъ они едва ли исполняли.

Къ удивленію священника, никто изъ крещенныхъ татаръ на масляницѣ къ нему не заходилъ, что въ прежніе годы считалось у нихъ первою необходимостью. На третьей и страстной седмицахъ св. поста священникъ посылалъ одного изъ причетниковъ побудить крещенцевъ и въ особенности жениховъ къ выполненію христіанскаго долга. Наступила св. Пасха. Наиболѣе вліятельные изъ крещенцевъ, какъ и въ прежніе годы, ожидали окончанія литургіи вблизи села и, по обыкновенію, пришли къ нему въ домъ ранѣе хозяина. Послѣ молебна священникъ, обращаясь къ нимъ, сказалъ: „Христосъ Воскресе“.—„Воистину Вос-

кресе“, отвѣчали они. — Что такое вы этимъ мнѣ сказали? Хорошо ли вы понимаете мой вопросъ и вашъ отвѣтъ?

«Понимаемъ, бачька,» отвѣчали они. но объяснить не могли.

Убѣдительность рѣчи и вполнѣ доступное изложеніе достигли цѣли. Татары поняли значеніе праздника и подтвердили истину Воскресенія Спасителя. „А если такъ, и вы дѣйствительно утверждаете, что въ этотъ день Богъ нашъ Іисусъ Христосъ воскресъ, почему же вы не пришли въ церковь вмѣстѣ съ нами помолиться Спасителю нашему и порадоваться Его святому воскресенію?“—Запоздали, бачька.

„Не правда. Вы какъ прежде, такъ и нынѣ, все утро стояли гдѣ—нибудь за селомъ, и какъ только кончилась обѣдня, пришли раньше всѣхъ ко мнѣ, чтобы отъ меня начать пьянство. Но какъ я самъ не обѣщалъ нынѣ давать вамъ ни одной рюмки арака (водки), такъ и всѣмъ прихожанамъ закажу то же; если же вы нахальствомъ своимъ и съ обидою будете добиваться арака, я чрезъ сотника отправлю васъ въ полицію“.

—Ты больно, бачька, осердился.

Прислуга надѣлила каждаго кускомъ пирога и дала по яйцу. но они ушли, не простясь съ священникомъ, и весь этотъ день провели въ кабакѣ, а на другой день пьянствовали въ деревнѣ, постоянно жалуясь на притѣсненія со стороны бачьки.

Между тѣмъ тѣ же татары искренне заявляли: русская вѣра намъ-крещеннымъ-не то что не нравится, но насъ за нее очень не любятъ некрещенные. Если мы поѣдимъ свинины, или побываемъ за чѣмъ нибудь у попа и въ церкви, они всячески бранятъ насъ, называютъ псомъ, нечистымъ и другими ругательными словами, а за нуждой какой ни къ кому и не ходи тогда.

«А если васъ отдѣлятъ отъ некрещенныхъ татаръ и поселятъ среди русскихъ—въ ихъ селахъ и деревняхъ, тогда будете ли вы исполнять законъ христіанскій?». —Отчего не исполнять, будемъ исполнять, потому что некрещенные татары тогда намъ не будутъ мѣшать въ этомъ; мы станемъ ходить за нуждой къ русскимъ ужъ, а не къ татарамъ.

10 мая въ пятницу—день праздничный у татаръ, священникъ былъ въ деревнѣ Щербаковкѣ у крещенцевъ для раздачи имъ на татарскомъ языкѣ псалтири. —„Вотъ я вамъ привезъ и другую книгу христіанскаго закона, а читали ли прежнюю (евангеліе)?» —спросилъ онъ.

— Нѣтъ, бачька, мы сами не умѣемъ, а татары, боясь муллы, ни за что не возьмутъ ее и въ руки. Такъ напрасно ты привезъеще и другую.

Такія отрицательныя явленія въ жизни крещенцевъ—татаръ вызывали опасенія и сомнѣнія въ томъ, представляется ли возможнымъ требовать настоятельно исполненія ими христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, такъ какъ крещенецъ не признаетъ его значенія и, для достиженія своей цѣли, можетъ принебречь священнѣйшимъ таинствомъ, тѣмъ болѣе, что онъ не понимаетъ его значенія. Вѣдь приносятъ же они своихъ младенцевъ для крещенія въ церковь, между тѣмъ какъ надъ ними же прежде или послѣ совершаютъ они магометанское обрѣзаніе или постриженіе.

Въ настоящее время вопросъ о проповѣди христіанскаго ученія среди татаръ получилъ особое значеніе въ связи съ болѣе широкой постановкой дѣла миссіи среди инородцевъ и язычниковъ Пензенской губерніи. Приближается время осуществить великое и святое дѣло апостольскаго служенія. Остатки язычества въ религіозныхъ воз-

зрѣніяхъ и вѣрованіяхъ, преимущественно мордвы, грубыя формы богопочитанія среди отглашенныхъ вѣрой Христовой инородцевъ, наконецъ, язычество въ первобытномъ видѣ и магометанство среди татаръ создали крайнюю необходимость неотложно принять мѣры и изыскать средства къ распространенію православія среди заблуждающихся и погибающихъ.

Въ минувшемъ году Иннокентіевское Братство, завѣдующее доселѣ дѣлами только внутренней миссіи епархіи, признало необходимымъ распространить сферу своей дѣятельности и на проживающихъ въ епархіи инородцевъ-язычниковъ и магометанъ, изъ коихъ однихъ только магометанъ числится въ настоящее время 70.000 человѣкъ, и предположило учредить должность «инородческаго миссіонера». Преосвященный Пензенскій возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ 2000 рублей на учрежденіе «инородческой миссіи» въ Пензенской епархіи, такъ какъ названное Братство, существующее на доброхотныя даянія, не имѣетъ возможности удѣлить изъ своихъ скудныхъ средствъ на оплату должности миссіонера. Обсудивъ это ходатайство и признавая его заслуживающимъ удовлетворенія, Свят. Синодъ, по указу отъ 27 апрѣля 1912 года, учредилъ въ Пензенской епархіи должность миссіонера для просвѣщенія свѣтомъ Вѣры Христовой инородцевъ язычниковъ и магометанъ и назначилъ на содержаніе по сей должности по двѣ тысячи рублей въ годъ.

Такимъ образомъ миссіонерское дѣло въ Пензенской епархіи въ текущемъ году, когда будетъ замѣщена вакансія инородческаго миссіонера, получитъ ту широкую постановку и организацію, при которой оно должно быть признано завершеннымъ въ этомъ отношеніи. На поприщѣ миссіонерской дѣятельности уже выступилъ тѣсно сплочен-

ный рядъ многочисленныхъ дѣятелей, въ лицѣ членовъ приходскихъ кружковъ ревнителей вѣры и благочестія. Число такихъ кружковъ не только удвоилось въ минувшемъ году, какъ предполагалось, но увеличилось въ четыре раза. Эти мѣстные дѣятели трудятся подъ руководствомъ епархіальнаго и двухъ окружныхъ миссіонеровъ.

Въ виду наблюдаемыхъ случаевъ пропаганды среди населенія сектантскихъ вѣроученій, для огражденія православныхъ отъ совращенія по причинѣ трудности предупредить, своевременно раскрыть и изобличить лживость и пагубность распространяемыхъ воззрѣній, для объединенія въ дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ и отдѣльныхъ лицъ, для общаго ихъ руководства и для проведенія въ жизнь чрезъ совѣтъ Иннокентіевскаго Братства наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій, возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи должности противосектантскаго миссіонера. Кромѣ того, въ дѣлѣ религіознаго изученія и оздоровленія населенія въ нравственномъ отношеніи открыто въ епархіи 558 приходскихъ обществъ трезвости, а число членовъ трезвенниковъ доходитъ до 21000. При такой постановкѣ и развитіи дѣло религіознаго просвѣщенія паствы Пензенской епархіи будетъ носить характеръ и имѣть значеніе цѣлой системы вполнѣ цѣлесообразныхъ мѣръ религіозно-нравственнаго воздѣйствія, чуждыхъ какихъ-либо репрессій.

Обращаясь къ дѣлу о магометанахъ, забывшихъ обязанности, принятыя ими при крещеніи и отступившихъ отъ православія, необходимо сдѣлать заключеніе, что новокрещенные были недостаточно научаемы, долго оставались безъ того руководства и попеченія, которое одно могло предупредить ихъ отпаденіе.

Въ 1887 году, по ходатайству жителей деревни Татарскаго Щебдаса о дозволеніи имъ принять и формально

исповѣдывать магометанскую религію, было установлено, что со стороны духовнаго начальства были принимаемы мѣры къ увѣщанію заблудшихъ жителей вышеуказанной деревни возвратиться въ лоно православной церкви, но эти увѣщанія не имѣли никакого успѣха, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ, въ деревнѣ Шебдасѣ, отступившіе отъ православія татары провожали являвшихся къ нимъ священниковъ съ крикомъ и громко требовали, чтобы не смѣли вновь являться къ нимъ, каковые безпорядки не прекращались даже и въ присутствіи мѣстнаго урядника. Поводомъ къ уклоненію новокрещенныхъ этихъ деревень отъ православія послужили частію газетныя статьи объ отпаденіи отъ православія новокрещенныхъ татаръ Казанской и другихъ губерній, частію убѣжденія мѣстныхъ мусульманскихъ муллъ и другихъ магометанъ, а по собраннымъ свѣдѣніямъ пособниками къ ходатайству Шебдасскихъ новокрещенныхъ татаръ о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанскую вѣру слѣдуетъ признать муллу села Татарской Пишли Абдула-Гани Абдула-Лятифова Рамазанова и солдата деревни Шебдаса Ивана Андреева, а также муллъ деревни Пишли Полякова и Толстякова и крестьянина той же деревни Мурзенкова, руководившихъ даже магометанскимъ празднествомъ, устроеннымъ въ деревнѣ Шебдасѣ въ іюлѣ 1884 года.

Новокрещенные татары селеній, сосѣднихъ съ деревнею Шебдасомъ, плохо утверждены въ ученіи православной вѣры и въ послѣднее время также обнаруживаютъ настроеніе къ уклоненію въ магометанство, ожидая только результата ходатайства Шебдасскихъ новокрещенцевъ. Такъ какъ по закону рожденнымъ въ православной вѣрѣ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы и христіанскую, то муллы деревни Пишли Рамазановъ, Поляковъ и Толстяковъ,

крестьянинъ той же деревни Мурзенковъ и проживающій въ деревнѣ Шебдасѣ солдатъ Андреевъ, за дѣйствія, клонящіяся къ совращенію мѣстныхъ новокрещенныхъ татаръ въ магометанскую вѣру, были привлечены къ законной отвѣтственности.

При разсмотрѣніи дѣла Пензенскій Окружный Судъ установилъ, что Мурзенковъ былъ ученикомъ татарской школы въ деревнѣ Татарской Пишли, Инсарскаго уѣзда, гдѣ наставникомъ былъ мулла Абдулъ-Мязитъ, Абдулъ-Жалимовъ Поляковъ, который за отличное его, Мурзенкова, поведеніе и хорошіе успѣхи въ татарской грамотѣ, какъ бы въ отличіе отъ другихъ учениковъ, неоднократно бралъ его съ собой въ деревню Татарскіе Шебдасы, куда онъ ѣздилъ для совершенія у новокрещенныхъ татаръ разныхъ молебновъ и требъ по магометанской вѣрѣ, а затѣмъ посылалъ его, Мурзенкова, къ нимъ и одного за сборомъ въ его пользу хлѣба. Здѣсь Мурзенковъ, по наученію Полякова, долженъ былъ, придя въ каждый домъ, прочитать изъ алкорана извѣстную молитву, что онъ, Мурзенковъ, и исполнялъ въ точности. Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей Мурзенковъ былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что въ 1885, 1886 и 1887 годахъ, съ цѣлію отвлеченія крестьянъ деревни Татарскаго Шебдаса отъ православія и склоненія ихъ въ магометанскую вѣру, ѣздилъ къ нимъ и склонялъ ихъ къ тому путемъ ученія и разъясненія имъ молитвъ и совершенія между ними разныхъ требъ и обрядовъ, по ученію магометанской вѣры, послѣдствіемъ чего было отпаденіе названныхъ крестьянъ изъ православной вѣры въ магометанскую. Между прочимъ слѣдствіемъ по этому дѣлу установлено, что совращеніе крестьянъ деревни Татарскаго Шебдаса изъ православія въ магометанство имѣетъ начало съ 1883 года; слѣдовательно, въ то время ему, Мурзенкову, было только 18 лѣтъ.

Мурзенковъ былъ присужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на каторжныя работы на 4 года.

*К—нъ.*

# На службѣ миссіи.

## Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ[1]).

### XXII.

### Совершеніе таинства крещенія надъ иновѣрными.

Святое крещеніе есть дверь въ Церковь, къ спасенію, —потому это таинство должно совершаться въ храмѣ (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) предъ божественной литургіей, со всевозможною торжественностью, въ воскресный или праздничный день, и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. При чемъ крещеніе магометанъ и евреевъ совершается по особому чиноположенію, съ отрицаніями отъ заблужденій прежней своей вѣры, а черемисъ, вотяковъ и прочихъ язычниковъ по тому самому чину, какъ крещаемъ мы младенцевъ. Разница въ послѣднемъ случаѣ только та, что крещаемые сами, а не чрезъ крестныхъ отцовъ, произносятъ отрицанія «отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его". Впрочемъ и при крещеніи язычниковъ назидательно будетъ заимствовать изъ „чина о присоединеніи магометанъ" нѣсколько первыхъ вопросовъ, а также нареченіе имени, съ стояніемъ на колѣнахъ нарекаемаго, и клятву его.

Послѣдній день предъ крещеніемъ долженъ оглашаемый усиленно готовиться къ св. таинству молитвою и

1) Продолженіе. См. № 17.

постомъ. Поэтому необходимо наканунѣ взять его къ себѣ, дать возможность вымыться въ банѣ, вечеромъ прочитать вечернія молитвы и правило. Въ этотъ же вечеръ пройти чинъ присоединенія, обучая его давать отвѣты на вопросы, учить правильно складывать пальцы и изображать на себѣ крестное знаменіе, при этомъ обращать вниманіе на то, чтобы руку доводили до лѣваго плеча, дѣлали правильные поклоны, при колѣнопреклоненіи не садились на пятки, какъ у мусульманъ, пріучать его складывать руки для принятія благословенія, объяснить значенія иконъ, воспріемниковъ, показать купель, воду, какъ троекратно погружаться въ ней, объяснить вкратцѣ о таинствѣ причащенія, показывая ему бѣлый пшеничный хлѣбъ или просфору, изъ которой приготовляется вещество для таинства. Оглашеніе должно быть выполнено мѣстнымъ священникомъ, а миссіонеру въ это время слѣдуетъ помогать оглашаемому говорить отрицанія; самое же крещеніе совершается миссіонеромъ.*)

Предъ самымъ крещеніемъ, если возможно, хорошо бы каждому возрастному предлагать исповѣдь, чтобы пробудить въ немъ раскаяніе, по крайней мѣрѣ, въ главныхъ грѣхахъ всей прошедшей его жизни, и чтобы такимъ образомъ благодать крещенія была принята имъ тѣмъ соотвѣтственнѣе съ евангельскою заповѣдью: «покайтеся, и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ, и пріимете даръ Святаго Духа» (Дѣян. II, 38). Но разрѣшеніе отъ грѣховъ въ это время не преподается: разрѣшается или очищается отъ всѣхъ грѣховъ каждый крещаемый въ самой купели.

---

*) Сотрудники миссіи могутъ совершать крещеніе по требнику *на татарскомъ языкѣ*, который можно получить въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Крещеніе какъ возрастныхъ, такъ и младенцевъ слѣдуетъ совершать въ виду всѣхъ и обставлять какъ можно торжественнѣе. Такъ, напр., священнослужителямъ въ это время подабаетъ облачиться въ бѣлыя ризы; предъ купелью и кругомъ ея должны быть разостланы ковры, по которымъ новокрещенный долженъ проходить босыми ногами, которыя помазаны св. мvромъ и еще не отерты отъ него; возжены должны быть семисвѣчникъ, лампады предъ мѣстными иконами, паникадило и проч.; купель кругомъ обматывается чистой приличной матеріей, впереди изъ лентъ дѣлается крестъ, съ восточной стороны купели ставятся три подсвѣчника; устраивается занавѣсъ вокругъ купели; поднесеніе во время крестинъ сначала елея, а потомъ св. мvра, губки и ножницъ на серебряной тарелочкѣ; пѣніе послѣ погруженія крещаемаго и въ минуты обтиранія его отъ воды простыней псалма: «Блажени, ихже оставишася беззаконія»...; кажденіе предъ освященіемъ воды и во время чтенія апостола лучшимъ роснымъ ладономъ, воспріемники и крещаемый стоятъ съ возженными свѣчами. При крещеніи оглашенный стоитъ въ туфляхъ, миссіонеромъ говорится приличное случаю поученіе, кромѣ воспріемниковъ присутствуетъ кто-либо изъ ближайшаго мѣстнаго начальства (приставъ, старшина, староста), который потомъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ *) Иногда подъ конецъ крещенія дѣлается сборъ въ пользу новообращеннаго посредствомъ обхожденія съ блюдомъ и собранныя деньги передаются новокрещенному. Наконецъ, новообращенный, земно кланяясь, цѣлуетъ икону Спасителя, Божіей Матери и другихъ святыхъ,—послѣ этого начинается божественная литургія.

---

*) Уст. Д. Конс., ст. 31, п. 5.

Во время литургіи новообращенный стоитъ предъ иконой Спасителя съ возженной свѣчей, на особо постланномъ коврѣ, а рядомъ съ нимъ становится опытный воспріемникъ, знающій церковную дисциплину и показывающій ему: когда совершать крестное знаменіе, колѣнопреклоненіе, поклоны съ крестнымъ знаменіемъ и безъ крестнаго знаменія и т. д. Новообращенныя женщины стоятъ предъ иконою Божіей Матери съ воспріемницей. Къ причащенію св. Таинъ допускаются безъ исповѣди и безъ всякаго приготовленія, какъ младенцы. Благодать Божія, вообще дѣйствующая на новообращенныхъ *утѣшительно*, рядомъ умилительныхъ впечатлѣній, замѣчательно обнаруживается на нихъ въ первое время. Здѣсь живо чувствуются слова Писанія: «вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся» (1 Іоан. 11, 20). Этимъ временемъ вообще для внушенія имъ добрыхъ, истинно-христіанскихъ правилъ жизни надобно дорожить въ высшей степени. Можно сказать, что для новообращенныхъ утвержденіе въ православной вѣрѣ труднѣе дѣла обращенія. Такъ, въ иныхъ мѣстахъ они встрѣтятъ явное гоненіе за вѣру, которое, впрочемъ, укрѣпляетъ вѣрующаго; они должны вести новую жизнь, по новымъ христіанскимъ правиламъ. Для нихъ настанетъ въ скоромъ или нѣсколько отдаленномъ времени, послѣ первыхъ благодатныхъ утѣшеній, новый періодъ дѣйствованія на нихъ благодати Божіей,—дѣйствованія *испытательнаго*, если не внѣшними, то внутренними скорбями: таковъ уже бываетъ порядокъ въ духовно-христіанской жизни. Итакъ, для миссіонера или приходскаго священника, котораго приходъ состоитъ изъ новообращенныхъ, трудности служенія не прекращаются съ крещеніемъ инородцевъ, которыхъ онъ успѣлъ, при помощи Божіей, обратить. Да, много миссіонеръ долженъ имѣть молитвы, пастырскаго благоразумія

и ревности, чистоты собственной жизни и преданія себя волѣ Божіей, чтобы утверждать новообращенныхъ въ православіи, чтобы „возращать ихъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. IV, 13).

Если одновременно крестились мужъ и жена—язычники, то послѣ крещенія и причащенія ихъ на другой же день надобно совершить надъ ними таинство брака. Бракъ ихъ естественный, безъ сомнѣнія, не лишенъ своей силы, но онъ долженъ быть освященъ благословеніемъ свыше и возвышенъ особеннымъ духовнымъ знаменованіемъ союза Христа съ Церковью. При этомъ миссіонеръ долженъ объяснить имъ, что «теперь ни жена не смѣетъ отойти отъ своего мужа, ни мужъ не можетъ попроизволу удалить отъ себя жену» Документовъ на этотъ разъ не требуется; въ обыскѣ каждый изъ нихъ пишется по имени своего крестнаго отца; то же имя обращется въ фамилію ихъ. Если вмѣстѣ крестятся мужъ и жена, вѣнчанныя по обрядамъ прежней своей религіи, то бракъ не совершается, а благославляется Церковью *по церковному чиноположенію*. Благословеніе или подтвержденіе брака «по церковному чиноположенію» въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, что миссіонеръ въ церкви публично предлагаетъ обоимъ супругамъ вопросы, установленные при вѣнчаніи, относительно свободнаго произволенія на вступленіе въ бракъ и, получивши утвердительные отвѣты, читаетъ заключительную молитву, положенную въ концѣ послѣдованія вѣнчанія: «Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, всесвятая, и единосущная, и живоначальная Троица»... [1]) *Полнаго* же вѣнчанія при этомъ не бываетъ.

---

[1]) Ср. „Ук. Св. Син. на имя преосв. перм. отъ 31 янв. 1838 г.“

## XXIII.

## Документы при крещеніи, запись въ метрики, надпись, представленіе документовъ и сообщеніе въ волость.

Прежде всего проситель предъявляетъ непросроченный паспортъ, гдѣ должны значиться его вѣроисповѣданіе и лѣта. Потомъ, отъ имени желающаго принять православіе, пишется прошеніе (безъ марки) епархіальному Преосвященному о томъ, что иновѣрецъ магометанинъ или язычникъ, желая присоединиться къ православію, проситъ Его Преосвященство разрѣшить причту того города или села, гдѣ онъ живетъ, присоединить его къ православію и прилагается къ прошенію паспортъ. Одновременно причтомъ посылается оффиціальное отношеніе въ то Волостное Правленіе, откуда выданъ паспортъ, слѣдующаго содержанія:

„Крестьянинъ Пензенской губерніи, Инсарскаго уѣзда, Майдано—Сіалѣевской волости деревни Нагорныхъ Полянокъ Хамеддулла Саведдиновъ Ямбековъ, проживающій по паспорту Майдано—Сіалѣевскаге Волостного Правленія отъ 5 мая 1913 года за № 547, изъявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православію. Поэтому причтъ проситъ Майдано—Сіалѣевское Волостное Правленіе выслать съ надписью на семъ же слѣдующія свѣдѣнія: а) какъ правильное имя, отчество и фамилія Ямбекова; [1]) б) какого вѣроисповѣданія; в) скольких лѣтъ отъ роду; г) холостъ

---

[1]) Часто случается, что въ паспортѣ поставлено годовъ ему 30, а въ посемейномъ спискѣ значится болѣе и наоборотъ, имя ему по—арабски, напр., Абдулкаримъ [щедрый рабъ Божій). а въ паспортѣ искажено именемъ Абдулхакимъ (праведный судья Божій), часто въ паспортѣ пропущены обычныя приставки *Углы*. Если послѣ крещенія, совершеннаго безъ справокъ, сообщить къ свѣдѣнію о крещенномъ въ его мѣстожительство, то, по неправильности въ имени или разницѣ въ лѣтахъ волость отвѣчаетъ, что такого у насъ нѣтъ, —и возникаетъ излишняя переписка.

или женатъ и д) нѣтъ-ли препятствій къ присоединенію его къ православію." Годъ, мѣсяцъ и число. № (*такой то*). (*У сего печать и подпись священника съ причтомъ*).

Пока ходитъ ходатайство о разрѣшеніи къ епархіальному начальству, одновременно приходитъ и отвѣтъ изъ Волостного Правленія. А оглашаемый ходитъ въ церковь, изучаетъ молитвы, наставляется въ истинахъ христіанской вѣры. Препятствій къ присоединенію со стороны Волостного Правленія, разумѣется, быть не можетъ, но сношеніе необходимо во избѣжаніе недоразумѣній послѣ крещенія.

По полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства и отношенія Волостного Правленія составляются документы отъ имени присоединяющагося:

а) Подписка.

„1913 года Мая 5 дня. Я, нижеподписавшійся (или нижеподписавшаяся), крестьянинъ деревни Нагорныхъ Полянокъ Хамеддулла Саеддиновъ Ямбековъ, магометанинъ, даю сію подписку въ томъ, что, прося крещеніе, желаю принять православіе искренно, по свободному убѣжденію и единственно для спасенія своей души, а не притворно и не ради какихъ-либо выгодъ или расчетовъ; при этомъ содержать оную обязуюсь до конца своей жизни неизмѣнно и безбоязненно, съ готовностью даже умереть за нее,—въ чемъ и подписуюсь (*слѣдуетъ подпись*)".

б) Показаніе.

„Я, нижеподписавшійся, Пензенской губерніи, Инсарскаго уѣзда, Майдано-Сіалѣевской волости, деревни Нагорныхъ Полянокъ крестьянинъ (башкиръ, мещерякъ, киргизъ, инородецъ) Хамеддулла Саеддиновъ Ямбековъ, даю сіе показаніе въ томъ, что я холостъ, 30 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, родился въ деревнѣ Нагорныхъ Полянкахъ отъ родителей—магометанъ, нынѣ умершихъ: Карима Са-

веддинова Ямбекова и его жены Кадичи, въ настоящее время живу въ г. Пензѣ, при семъ предъявляю паспортъ отъ 19 августа 1912 года за № 547-мъ. Принять православную вѣру желаю искренно, не притворно, не ради какихъ-либо выгодъ и пристрастій, и содержать оную буду до конца жизни неизмѣнно, въ удостовѣреніе чего и подписуюсь (слѣдуетъ подпись). При этомъ присутствовали свидѣтели: Пензенскіе мѣщане — Иванъ Алексѣевъ Карповъ и Петръ Ивановъ Кузнецовъ».

Неподложность подписей въ подпискѣ и показаніи свидѣтельствуетъ полиція. Свыше 14 лѣтъ даютъ подписку сами ищущіе крещенія, а недостигшіе 14-лѣтняго возраста таковую подписку въ согласіи присоединиться къ православію представляютъ отъ родителей или опекуновъ.

По совершеніи священнаго обряда, фактъ крещенія заносится въ метрическія книги. Въ графѣ — «мѣсяцъ, и день рожденія» пишется: «30 лѣтъ»; въ графѣ — «имена родившихся»: «*Іоаннъ*, въ честь святого апостола Іоанна Богослова, празднуемаго Церковью 8 мая»; въ графѣ — «родители»: «По указу Пензенской Духовной Консисторіи отъ 30 апрѣля 1913 года за № 1.265, просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ деревни Нагорныхъ Полянокъ, Майдано-Сіалѣевской волости, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Хамеддулла Саведдиновъ Ямбековъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ и нареченъ при св. крещеніи *Іоанномъ*». Въ графѣ — «воспріемники» пишутся крестный отецъ и крестная мать; въ графѣ «рукоприкладство свидѣтелей» собственноручно подписывается ближайшій мѣстный начальникъ (или прикладывается печать) такъ: «Присутствовалъ приставъ *такой-то* (или волостной старшина, сельскій староста).

На паспортѣ новообращеннаго дѣлается надпись о его крещеніи, съ проставленіемъ христіанскаго имени, отчества

и фамиліи. Объ исполненіи всего доносится въ Консисторію чрезъ благочиннаго съ представленіемъ подписки, показанія и метрической выписи (безъ марки). [1]) Одновременно сообщается въ Волостное Правленіе, или то учрежденіе (городская управа, полицейское управленіе, губернское правленіе), откуда выданы свѣдѣнія для вступленія въ православную вѣру, а именно: «Инсарскаго уѣзда, Майдано-Сіалѣевской волости, деревни Нагорныхъ Полянокъ крестьянинъ Хамеддулла Саведдиновъ Ямбековъ, 30 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія причтомъ Богоявленской церкви г. Пензы 8 мая 1913 года просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, съ нареченіемъ имени «Іоаннъ Алексѣевъ **А**ртемьевъ»; прошу Майдано-Сіалѣевское Волостное **Прав**леніе сдѣлать въ посемейномъ спискѣ отмѣтку о его крещеніи, съ проставленіемъ его христіанскаго имени, отчества и фамиліи».

Новое отчество и фамилія по крестному остаются у всѣхъ инородцевъ, по сообщеніи въ подлежащее Волостное Правленіе, если согласенъ на то воспріемникъ; въ случаѣ же несогласія на это воспріемника, новообращенный носитъ отчество и фамилію по имени крестнаго—*Алексѣевичъ Алексѣевъ*.

Для новоприсоединенныхъ къ православію—

## Свидѣтельство.

Мы, нижеподписавшіеся священноцерковнослужители (*такой-то* епархіи, уѣзда, церкви и села) свидѣтельствуемъ, что предъявитель сего (*такой-то*) съ женою (*такою-то*) и дѣтьми (*такими-то*), 30 лѣтъ отъ роду, согласно

---

[1]) Желательно, чтобы такая же метрическая выпись (безъ марки) препровождалась епархіальному миссіонеру для внесенія въ общую метрическую книгу для записи обращенныхъ иновѣрцевъ, съ указаніемъ мѣстожительства, гдѣ остался новообращенный жить послѣ крещенія, что необходимо для наблюденія за нимъ и провѣрки во время поѣздокъ по епархіи.

желанію ихъ, присоединены нами по чиноположенію въ 1913 году мая 8 числа изъ магометанства къ православію, и затѣмъ лица сіи бытіемъ у исповѣди, причащеніемъ Св. Таинъ и исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей доказываютъ принадлежность свою къ Православной Церкви.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему (*такому-то*) сіе свидѣтельство съ приложеніемъ церковной печати. Мая 30 дня 1913 года. № (*такой-то*)».

(*Подпись священника съ причтомъ*).

## XXIV.

## Попеченіе новообращенныхъ и наставленіе ихъ.

Церковь и государство поручаютъ новообращенныхъ особенному пастырскому попеченію и надзору. Уставъ Духовныхъ Консисторій призываетъ священниковъ заботиться объ утвержденіи новообращенныхъ въ ученіи вѣры и отвращеніи ихъ отъ прежнихъ обрядовъ (ст. 31). Законы гражданскіе обязываютъ священниковъ внушать всѣмъ новокрещеннымъ, чтобы они ходили въ церковь нелѣностно, а особенно въ воскресные и торжественные церковные и гражданскіе дни, ежегодно исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ и чтобы, сколько возможно, удалялись отъ иновѣрныхъ обычаевъ [1]). Рожденные и воспитанные въ православной, вѣрѣ русскіе, живущіе съ новокрещенными въ однѣхъ деревняхъ, призываются наблюдать за поступками новокрещенныхъ. И если будетъ замѣчено, что кто-либо изъ нихъ поступаетъ не такъ, какъ правовѣрному надлежитъ, и въ церковь не ходитъ, и иновѣрческихъ обычаевъ держится, то таковыхъ вначалѣ увѣщавать; а если не послушаютъ, тогда объявлять приходскимъ священникамъ, для

[1]) Форма свидѣтельства для новоприсоединенныхъ къ православію.— впереди.

поступленія съ ними по правиламъ и постановленіямъ церковнымъ, обязывающимъ пастырей снова увѣщавать заблуждающихся и, въ случаѣ неуспѣха, доносить объ этомъ епархіальному начальству, которое, смотря по нуждѣ, можетъ входить по этому предмету въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ (Уст. о пред. и прес. прест., ст. 40 и 41). [1]).

Какъ новорожденныя дѣти въ періодъ своего безпомощнаго состоянія требуютъ въ воспитаніи непремѣннаго участія родителей, такъ и новопросвѣщенные Евангельскимъ ученіемъ, для преуспѣянія въ христіанской жизни, должны непремѣнно, хотя вначалѣ, находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ духовныхъ отцовъ или воспріемниковъ. Всѣмъ извѣстно, что лица, желающія принять христіанство, послѣ тяжелаго и мучительнаго душевнаго кризиса, порываютъ всякую связь съ своими единомышленниками и единокровными братьями; это, для ищущихъ спасенія, есть поистинѣ великій подвигъ, почему христіанское общество, хотя изъ чувства состраданія, должно отнестись къ нимъ по-братски и выразить дѣятельную христіанскую любовь и ласку. Вотъ почему на обязанности каждаго христіанина лежитъ прямой долгъ принять въ новопросвѣщенномъ живое участіе и матеріально и морально, чтобы холоднымъ равнодушіемъ не погубить души новаго члена Церкви. Проявленіе христіанскаго сочувствія, помимо единичныхъ матеріальныхъ жертвъ, можетъ выразиться въ общественномъ устройствѣ миссіонерскаго пріюта, гдѣ новоприсоединенные на первыхъ порахъ будутъ матеріально обезпечены и въ то же время будутъ находить духовную отраду въ общеніи съ своими братьями во

---

[1]) „Практ. рук. для священнослуж.“ П. Нечаева: СПБ. 1900 г., изд. 7—е, стр. 173.

Христѣ. Въ общеобразовательныхъ цѣляхъ при пріютахъ можно устраивать, смотря по надобности и средствамъ, просвѣтительныя учрежденія: воскресную школу, безплатную библіотеку—читальню и т. п.

Чтобы неослабно возгрѣвать въ старо—и—новопросвѣщенныхъ христіанахъ молитвенный духъ, а наипаче наставлять въ истинахъ христіанскихъ, хорошо ввести въ крещено—татарскихъ селеніяхъ утреннія молитвы, съ чтеніемъ на полунощницѣ акаѳиста Спасителю (вмѣсто 17 и 9 каѳизмы), чинъ обѣдницы съ поученіемъ и вечернія молитвы, съ чтеніемъ на маломъ повечеріи акаѳиста Божіей Матери (вмѣсто канона); такъ продолжать по вся дни, исключая всѣхъ праздничныхъ и великаго поста. Для пріученія и ознакомленія крещенныхъ инородцевъ съ христіанскими требами, къ числу каковыхъ принадлежатъ: во-первыхъ, послѣдованія всѣхъ таинствъ, кромѣ евхаристіи и священства, а во—вторыхъ, послѣдованія обрядовъ погребенія, молебныхъ пѣній на различные случаи, водоосвященій и панихидъ,—слѣдуетъ пріурочивать ихъ къ вышеуказаннымъ опредѣленнымъ временамъ общественныхъ богослуженій, предварительно вкратцѣ поясняя ихъ. Такимъ путемъ можно достигнуть того, что инородцы, понявъ потребность упомянутыхъ требъ, будутъ охотно исполнять ихъ и этотъ навыкъ со временемъ перейдетъ у нихъ въ благочестивое соревнованіе.

Наконецъ, для возсоединенія непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христовымъ инородцевъ съ св. Православною Церковью, весьма желательно установить совершеніе ежегодно торжественнаго богослуженія 4-го октября—день памяти обрѣтенія мощей (1595 г.) свв. Казанскихъ Гурія и Варсонофія и въ другихъ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, съ пѣніемъ молебна «о обращеніи заблудшихъ магометанъ

и язычниковъ». Въ благодарную память слѣдуетъ также установить въ инородческихъ епархіяхъ совершать заупокойное богослуженіе и панихиду въ день блаженной кончины Николая Ивановича Ильминскаго (✝ 27 декабря 1801 года), съ объясненіемъ въ школахъ значенія для инородцевъ—христіанъ Ильминскаго.

(Продолженіе будетъ).

*Свящ. Г. Каменскій.*

## Архангельскій, какъ духовный композиторъ и дирижеръ.

Александръ Андреевичъ Архангельскій принадлежитъ къ небольшому числу нашихъ композиторовъ, отдавшихъ всѣ свои силы исключительно духовной музыкѣ. Отдавшись послѣдней всѣми силами своей души и энергіи, А. А. Архангельскій достигъ такихъ основательныхъ результатовъ, которые обезпечили за нимъ одно изъ почетныхъ мѣстъ среди церковныхъ композиторовъ. Какъ извѣстно, относительно церковной музыки установились и существуютъ два главныхъ мнѣнія. По одному мнѣнію, церковная музыка должна быть строга, безстрастна. Другое мнѣніе, напротивъ, усвояетъ церковной музыкѣ болѣе свободный стиль въ силу того простого соображенія, что текстъ пѣснопѣній церковныхъ по своему содержанію *разнообразенъ*, слѣдовательно, и музыка, иллюстрирующая этотъ священный текстъ, должна быть разнообразною. Справедливость нужно отдать второму мнѣнію.

А. А. Архангельскій, какъ истинный художникъ, не стѣсняетъ себя въ своихъ композиціяхъ узкими рамками суровой гармонизаціи. Одаренный щедро отъ природы музыкальными способностями и будучи сыномъ сельскаго

священника, онъ съ ранняго дѣтства воспиталъ въ себѣ правильный взглядъ на церковное пѣніе, какъ на нашъ даръ, наше приношеніе Богу и при томъ не внѣшнее приношеніе, внутреннее служеніе самой души Богу. Какъ таковое служеніе, пѣніе церковное требуетъ и соотвѣтственнаго душевнаго настроенія или подъема. Будучи сыномъ сельскаго священника, Александръ Андреевичъ съ ранняго дѣтства имѣлъ обстоятельное знакомство съ церковью, съ народомъ и это такъ благотворно отразилось въ его дѣятельности, какъ духовнаго композитора.

А. А. Архангельскій родился въ 1846 году, въ Пензенской губ., въ Городищенскомъ уѣздѣ. Рано оставшись сиротою, Александръ Андреевичъ былъ опредѣленъ въ духовное училище, гдѣ его хорошій голосъ и музыкальныя способности обратили на себя вниманіе Пензенскаго преосвященнаго Варлаама, благодаря чему мальчикъ попалъ въ архіерейскій хоръ и получилъ тамъ возможность учиться на скрипкѣ. По окончаніи курса въ духовной семинаріи, Архангельскій остался дирижеромъ архіерейскаго хора. Для дальнѣйшаго музыкальнаго образованія Архангельскій отправился въ Петербургъ и тамъ въ Придворной Капеллѣ закончилъ свое музыкальное образованіе, послѣ чего, оставшись въ Петербургѣ, отдалъ свои силы какъ устроитель хора, композиторъ и дирижеръ.

Сочиненія и переложенія Архангельскаго получили широкое распространеніе. Причина широкаго распространенія дух. муз. сочиненій въ нихъ самихъ. Написанныя съ отличнымъ знаніемъ голосовъ, съ превосходной звучностью, они плѣняютъ слушателя своимъ элегическимъ тономъ, своею глубокою прочувствованностію, въ которой слышится какая то затаенная тоска по Богѣ, чѣмъ и возбуждается благоговѣйное чувство у молящихся.

А. А. Архангельскій, какъ церковный композиторъ, извѣстенъ многочисленными сочиненіями. Извѣстны также и его переложенія. Онъ переложилъ съ древнихъ церковныхъ напѣвовъ—литургію, всенощное бдѣніе церковныхъ службъ на двунадесятые праздники (шесть выпусковъ), пѣніе святой четыредесятницы, пѣніе на Пасху, ирмосы на всѣ праздники и великій постъ и друг.

Переложенія его просты и въ то же время изящны. Главный напѣвъ въ верхнемъ голосѣ, а остальные дополняютъ гармонію. Голосоведеніе подвижное. Вслѣдствіе сказаннаго эти переложенія очень пригодны для сельскихъ хоровъ и церковно-приходскихъ школъ. Діапазонъ голосовъ не великъ и потому ихъ можно исполнять даже малосоставленному хору Нѣкоторыя его переложенія очень картинны, какъ, напр., «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи» и „Нынѣ силы небесныя“ и производятъ на молящихся неотразимое впечатлѣніе, возбуждая какое то глубокое одушевленіе.

Будучи знатокомъ человѣческихъ голосовъ, Архангельскій распоряжается голосами великолѣпно, знаетъ, для какихъ голосовъ пишетъ, а потому у него нѣтъ и крика. Въ этомъ отношеніи онъ выше стоитъ Петра Ильича Чайковскаго (ум. въ 1893 г.), у котораго діапазонъ голосовъ часто не подъ силу и хорошему хору. Дух.-муз. сочиненія Архангельскаго производятъ особенно религіозное впечатлѣніе и отвѣчаютъ вполнѣ его внутреннему настроенію вслѣдствіе замѣчательно хорошо и ясно подложеннаго подъ музыку текста. Въ этомъ онъ напоминаетъ А. Л. Веделя (ум. въ 1806 году), религіозность котораго такъ сказалась въ его дух.-муз. сочиненіяхъ. Александръ Андреевичъ въ своихъ дух.-муз. произведеніяхъ на текстъ псалмовъ, исполняемыхъ взамѣнъ причастныхъ стиховъ,

выбираетъ текстъ псалма соотвѣтственно своему вдохновенному настроенію, напр. въ псалмѣ 34-мъ «Внуши, Боже, молитву мою» взяты стихи 1-й по 6-й, а затѣмъ стихъ 17-й. Въ псалмѣ 141-мъ „Гласомъ моихъ ко Господу возвахъ" стих. 1, 2 и 6-й, а затѣмъ изъ псалма 12-го взятъ стихъ 4-й. Благодаря этому, создается единство настроенія и въ то-же время картинность самой композиціи.

Въ выше названныхъ композиціяхъ Архангельскаго и въ такихъ его произведеніяхъ, какъ „Господи, услыши молитву мою" „Помышляю день страшный", „Житейское море", «Боже, во имя Твое спаси мя» и др. религіозное молитвенное настроеніе обращается въ сплошной молитвенный вопль къ Богу человѣка, отягченнаго грѣхами многими, удалившими его отъ своего Творца и Судіи Господа. Въ этихъ своихъ композиціяхъ, глубоко прочувствованныхъ, отличающихся задушевностію и сердечностію, проникнутыхъ грустью, которая часто переходитъ въ одушевленіе и смѣняется большимъ подъемомъ чувства, Архангельскій особенно удачно, до картинности выражаетъ текстъ пѣснопѣній, чѣмъ и производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся. И въ этомъ большая заслуга композитора. Самыя крупныя произведенія Архангельскаго—это заупокойная обѣдня, панихида и всенощная. Эти произведенія отмѣчены особой силой художественнаго творчества. Заупокойная обѣдня по своему характеру требуетъ глубокаго чувства, чтобы быть именно заупокойной. Наша Церковь Православная не допускаетъ въ храмы инструментальнаго вмѣшательства, приглашая на клиросы однѣ вокальныя силы. Тѣмъ болѣе заслуги у Архангельскаго, что онъ сумѣлъ дать своей литургіи колоритъ, вполнѣ отвѣчающій настроенію заупокойнаго православнаго богослуженія при однихъ вокальныхъ средствахъ. Хотя она написана въ свободномъ стилѣ и даже въ концертномъ, но сколько

въ ней церковности, какъ гармонично въ ней сливаются текстъ и написанная на него музыка. Какое благоговѣйное чувство слышится всюду.

Выдающіяся пѣснопѣнія заупокойной литургіи Архангельскаго „Милость мира" и „Тебѣ поемъ". Какъ все просто въ «Милость мира» и въ то же время какое гибкое изящное построеніе. Сколько здѣсь высокаго настроенія, сколько глубокой вѣры въ Бога и смиренія. „Тебѣ поемъ" одно изъ лучшихъ по музыкѣ, написанныхъ на этотъ текстъ, по своей умилительной выразительности, Херувимская пѣснь, полная настроенія, плѣняетъ слушателя своимъ полифоническимъ стилемъ, „Вѣрую во единаго Бога" производитъ впечатлѣніе своею изобразительностію. Музыкальныя картины крестной смерти Спасителя, воскресенія Его и пришествія грознаго Судіи въ этомъ пѣснопѣніи иллюстрированны музыкой великолѣпно. Сильное впечатлѣніе на молящихся производитъ и причастный стихъ „Блажени, яже избралъ и пріялъ еси, Господи" и «Достойно есть» съ имитаціями на словахъ «Честнѣйшую херувимъ». Вообще всѣ части этой литургіи заслуживаютъ того, чтобы почаще ихъ исполнять за принесеніемъ безкровной жертвы въ храмѣ. Между тѣмъ дух. муз. произведенія другихъ авторовъ (Чайковскаго, Гречанинова, Лисицына) на текстъ литургіи не подходятъ для православнаго храма, такъ какъ лишены соотвѣтствующаго настроенія, и авторы ихъ въ погонѣ больше за внѣшними музыкальными эфектами утратили желаемый стиль, т. е. *церковность*, а потому. написанныя съ полнымъ знаніемъ и примѣненіеиъ современной музыкальной техники, несомнѣнно, имѣютъ значеніе въ музыкальномъ отношеніи для исполненія въ концертномъ залѣ, а не въ храмѣ Божіемъ.

Послѣ литургіи самое крупное произведеніе г. Архангельскаго-это всенощная. И здѣсь все та же церковность музы-

кальнаго языка. Какіе умилительные, полные образности напѣвы «Свѣте тихій», «Нынѣ отпущаеши» или выразительно-хвалебное «Хвалите имя Господне». Лучшимъ въ немъ пѣснопѣніемъ нужно признать Великое Славословіе. Сколько здѣсь умилительности, какая пластичность музыкальнаго языка. Идущее все время piano, на словахъ «яко согрѣшихъ» переходитъ forte въ вопль наболѣвшаго чувства.

На текстъ православной панихиды тоже въ послѣднее время появляется музыкальная литература.

Извѣстна, напр., панихида П. Чеснокова, но она при своихъ музыкальныхъ достоинствахъ страдаетъ увлеченіемъ автора по мѣстамъ свѣтскимъ романснымъ или опернымъ стилемъ. Есть въ ней, напр., буквальное повтореніе мелодіи извѣстнаго тріо Глинки «Нетоми родимый» на словахъ «тебѣ, тебѣ, Господи». Есть заимствованія изъ свѣтскихъ сочиненій Чайковскаго. Ничего подобнаго въ панихидѣ Архангельскаго. Это есть *сплошная молитва*, полная сердечнаго чувства и какъ бы благоговѣйнаго проникновенія въ тайну смерти. Никакихъ увлеченій автора свѣтскимъ характеромъ пѣнія здѣсь молящійся не встрѣтитъ. Настроеніе, соотвѣтствующее высокимъ скорбнымъ чувствамъ по умершемъ, оттѣняетъ стихи каждой молитвы и особенно это сказывается въ дивномъ припѣвѣ «покой Господи душу усопш. раб. т.» идущемъ все время pianissimo при акцентѣ на словѣ усопшаго и въ основной молитвѣ панихиды «Со святыми упокой», затѣмъ икосѣ «Самъ единъ еси безсмертный» и вѣчная память.

Какъ дирижеръ хора, А. А. Архангельскій занимаетъ у насъ въ Россіи теперь одно изъ первыхъ мѣстъ, а можно сказать, первое мѣсто. Обладая необычайно музыкальною памятью, онъ всѣ вещи дирижируетъ наизусть. Всѣ его концерты какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ горо-

дахъ Россіи (1899—1900 г.г. было дано имъ 110 концертовъ), въ коихъ онъ познакомилъ публику въ художественномъ исполненіи своего хора съ лучшими образцами вокальной музыки, имѣли художественно педагогическое значеніе и сопровождались вездѣ шумнымъ успѣхомъ.

Архангельскій, какъ дирижеръ, на концертной эстрадѣ всегда выступалъ безъ помощи инструментальной музыки Всѣ пьесы идутъ у него a capella, т. е. безъ сопровожденія инструментовъ, и всегда производилъ на слушателей сильное впечатлѣніе, что указываетъ на совершенство его хора, доведеннаго до стройности органа. Пожелаемъ же достоуважаемому земляку нашему Александру Андреевичу еще долгіе годы служить высокому искусству на поприщѣ духовно-религіозной музыки.

Священникъ *Г. Нѣмчиновъ*.

# Записки сельскаго священника [1])

## Хулы на духовенство.

Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ своего разговора съ Иваномъ. Онъ только что возвратился «съ села» и сообщилъ мнѣ о томъ, какими разговорами занимаются крестьяне, собирающіеся въ мѣстной кузницѣ и другихъ излюбленныхъ мѣстахъ. Насмѣшки надъ духовенствомъ („попами“) главнымъ образомъ фигурируютъ въ этихъ разговорахъ. Боже мой, какая грязь выливается на насъ нашими же духовными чадами, искалѣченными бродягами, плевелосѣятелями. Правда, безпристрастность требуетъ сказать, что въ этихъ безобразныхъ вымыслахъ, какъ и во

[1]) Продолженіе. См. № 16.

всякой лжи есть частица истины. Вотъ почему враги Россіи, Вѣры и Церкви и влагаютъ въ уста нашимъ прихожанамъ разные пасквили по адресу духовенства. Они хорошо знаютъ, что, позоря духовную власть и подрывая къ ней довѣріе и уваженіе, тѣмъ самымъ разрушаютъ и вѣру въ Бога, которая есть оплотъ нашего отечества и Церкви. Но справедливо ли огульное обвиненіе всего духовенства? Ужели и на самомъ дѣлѣ все духовное сословіе никуда не годно стало на Руси? Этого быть не можетъ! Напротивъ, не исключеніе ли въ немъ люди порочные? Хочется вѣрить, что ряды наши еще сильны и вѣрою въ Бога, и молитвою, и трезвостію, и соблюденіемъ благочестивыхъ обычаевъ, св. Церковью и православною сѣдою стариной узаконенныхъ и освященныхъ.

## Скорбныя явленія приходской жизни.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ мнѣ пришлось отправлять требы за одного изъ сосѣднихъ священниковъ, отлучившагося по дѣламъ изъ прихода. Меня позвали крестить. Пріѣзжаю, приготовляю все необходимое для совершенія таинства и посылаю за псаломщикомъ. Пока онъ собирался тамъ, я прочиталъ молитвы «Въ первый день, по внегда родити женѣ отроча». Явился псаломщикъ. Дѣлаю возгласъ на начало молитвы нареченія имени. Тотъ начинаетъ читать Трисвятое и проч. Я прислушиваюсь и рѣшительно не понимаю ни единаго слова. Изъ чтенія причетника получается такое безсвязное бормотанье и проглатываніе цѣлыхъ фразъ молитвословій, что я, не слышавшій еще подобнаго, возмутился до глубины души. Кромѣ того, причетникъ былъ пьянъ и изъ него несло словно изъ винной бочки. Я вѣжливо попросилъ его умолкнуть и уйти домой, намѣреваясь окрестить съ кѣмъ либо изъ грамотныхъ

прихожанъ, но не тутъ то было: псаломщикъ оказался «съ амбиціей» и. придираясь ко мнѣ, поднялъ цѣлую бурю. «Какъ, молъ, ты смѣешь?... Какое имѣешь?... и проч. Я былъ не радъ, что и замѣчаніе сдѣлалъ. Въ довершеніе всего пьяный сумасбродъ схватилъ крестильный ящикъ и заперъ его на ключъ, а съ меня сталъ снимать епитрахиль... Вообразитіе состояніе моей души!—«Ни за что не дамъ крестить, коли такъ. Ишь-ты, съ своимъ уставомъ въ чужой монастырь пріѣхалъ!... Я тебя проучу, я тебѣ покажу»... кричалъ безумецъ, сжимая кулаки. Что тутъ было дѣлать? Я молча снялъ епитрахиль, убралъ всѣ принадлежности, куда слѣдуетъ, взялъ воспріемниковъ съ младенцемъ и уѣхалъ къ себѣ въ Н—ское, гдѣ и совершилъ требу.

На слѣдующее же утро мой проказникъ запрягъ лошадь и поѣхалъ къ мѣстному благочинному на меня жаловаться и грозилъ даже подать прошеніе владыкѣ. Да, только того и не доставало! Но дорогой, видно, похмелье вылетѣло изъ головы сумаброда, и онъ, вмѣсто благочиннаго, пріѣхалъ ко мнѣ и, принявъ жалкій видъ, просилъ прощенія... Что цѣлать съ подобными личностями? Доводить о ихъ проказахъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства жаль, потому что у нихъ на рукахъ иногда многочисленныя семейства, а постоянно сносить все на себѣ и молчать для самого священника слишкомъ тяжело и невыносимо.

Впрочемъ, и у меня самаго былъ недавно причетникъ подобнаго рода. Большихъ безчиній отъ него хотя я не видѣлъ, но дѣлу моей приходской миссіи онъ очень вредилъ. Обладая необузданнымъ языкомъ, онъ, особенно въ пьяномъ видѣ, не щадилъ ничего святого... Часто посѣщая мѣстные шинки, онъ такъ поучалъ тамъ своихъ компаніоновъ уму-разуму, что они долго чесали затылки отъ

удивленія. Меня, какъ приходскаго священника, въ глаза онъ никогда сильно не оскорблялъ, но „стороной“ такими угощалъ эпитетами, что мѣстные старообрядцы-фанатики и то останавливали его, видя, что парень совсѣмъ заврался.

## Мои планы.

Въ послѣднее время я прихожу къ тому заключенію, что на борьбу съ мѣстнымъ расколомъ и расшатанностію религіозно-нравственныхъ началъ въ жизни прихода мнѣ необходимо привлечь и еще нѣсколько помощниковъ изъ самихъ же прихожанъ. Теперь у меня имѣется въ виду сынъ церковнаго сторожа, молодой 16—лѣтній перенъ М. Онъ грамотный и очень не глупый. При встрѣчахъ съ нимъ я стараюсь расположить его къ себѣ и заинтересовать болѣе или менѣе длиннымъ разговоромъ. Сначала онъ какъ-то дичился меня, не смѣлъ, но въ настоящее время подбадриваемый псаломщикомъ, онъ становится посмѣлѣе. Послѣ спѣвокъ или вечеренъ мы втроемъ либо остаемся въ школѣ, либо уходимъ ко мнѣ въ домъ и здѣсь долго просиживаемъ надъ выясненіемъ и обсужденіемъ положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ мѣстной приходской жизни. Здѣсь же знакомимся и съ изученіемъ противораскольнической полемики по руководству К. Плотникова, выпискамъ Озерскаго и др. пособіямъ. Ребята живо интересуются этимъ и часто подъ моимъ наблюденіемъ устраиваютъ примѣрные диспуты между собою. Они же сообщаютъ мнѣ и о томъ, кто безнадежно закоснѣлый отщепенецъ среди заблуждающихся, кто колеблющійся изъ нихъ и кто тяготѣетъ къ православію, каковыя сообщенія для меня, конечно, очень цѣнны. Хорошо бы побольше грамотныхъ прихожанъ привлечь къ этому святому дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

*Е. К—въ.*

# Извѣстія и замѣтки.

**Миланскій эдиктъ.** 14 сентября отпраздновано было 1600 лѣтіе изданія Миланскаго эдикта, прекратившаго трехвѣковыя гоненія на христіанъ въ Римской имперіи отъ фанатическихъ язычниковъ и открывшаго свободу исповѣдыванія христіанства. Собственно эдиктъ 313 года еще не далъ христіанству господствующаго положенія среди другихъ религій, онъ только предоставилъ полную свободу каждому слѣдовать той или другой религіи; но уже этимъ самымъ онъ положилъ начало новыхъ отношеній государственной власти въ Римской имперіи къ христіанской религіи. Приводимъ главныя мысли изданнаго 1600 лѣтъ тому назадъ Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта. „Когда мы прибыли въ Миланъ,—то мы, Константинъ и Ликиній, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, клонящихся къ общей пользѣ и благу, между прочими распоряженіями, или—лучше сказать—прежде всѣхъ распоряженій заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялся бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, именно: заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на произволъ соблюденіе того богослуженія, какого кто пожелаетъ, чтобы Божественное и Небесное Существо, какъ бы Его ни называли, было благосклонно и къ намъ, и ко всѣмъ находящимся подъ нашею властію. Итакъ, водясь здравымъ и правымъ смысломъ, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть никому рѣшительно не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произволъ обращаться сердцемъ къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ,

чтобы Божество при всякомъ случаѣ ниспосылало намъ свою помощь и всякое благо. Мы признали за нужное отмѣнить касательно христіанъ все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостію. *Отнынѣ каждый рѣшившійся соблюдать христіанское богослуженіе пусть соблюдать его свободно и неуклонно безъ всякаго затрудненія.* Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе. Если же мы это разрѣшили имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру. Такъ опредѣлено нами съ цѣлію, чтобы не показалось, что мы хотимъ унизить достоинство какого бы то ни было богослуженія». Затѣмъ эдиктъ повелѣваетъ, чтобы немедленно, безъ всякаго отлагательства, возвращены были христіанской Церкви тѣ мѣста, на которыхъ были христіанскіе храмы, но которыя во время предшествующихъ гоненій перешли къ язычникамъ. Наконецъ, предписывалось оказывать Церкви христіанской всякое содѣйствіе къ возвращенію отнятыхъ у ней прежде общественныхъ имуществъ, а также объявить этотъ указъ во всеобщее свѣдѣніе.

**Смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія.** Синодомъ закончена смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія на 1914 г. Расходная смѣта исчислена въ 52 мил. руб., больше противъ прошлаго года на 8 мил. р. На содержаніе городского и сельскаго духовенства испрашивается 17,890,000 руб., больше противъ прошлаго года на 2,536,000 руб. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній испрашиваеся 7,351,000 руб., на приходскія школы —10,820,000 р., на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ—9,157,000 р.

**Обезпеченіе православнаго духовенства.** Начиная съ 1914 года, вѣдомство нравославнаго исповѣданія испраши-

ваетъ через законодательныя учрежденія кредитъ въ 1,500,000 руб. на назначеніе и увеличеніе до средненормальныхъ размѣровъ окладовъ содержанія существующихъ православныхъ причтовъ. Вѣдомство предполагаетъ закончить обезпеченіе причтовъ средненормальными окладами содержанія черезъ пять лѣтъ, т. е. въ 1918 году. Средненормальнымъ размѣромъ окладовъ содержанія признается: священнику—300 руб., діакону—150 руб. и псаломщику 100 руб. Такъ какъ къ этому же времени вѣдомство расчитываетъ также провести въ жизнь предположенную реформу православнаго прихода, то вмѣстѣ съ тѣмъ съ этого же срока предполагается приступить къ осуществленію мѣропріятій по дальнѣйшему улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства. Мѣропріятія эти заключаются, прежде всего, въ увеличеніи окладовъ содержанія православнаго духовенства вдвое, т. е. до 600,300 и 200 руб., а затѣмъ въ установленіи опредѣленнаго воспособленія причтамъ со стороны приходовъ, вмѣсто уплачиваемаго теперь вознагражденія за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ. Размѣръ этого воспособленія проектируется въ размѣрѣ 300 р. для священника, 150 р. для діакона и 100 рублей для псаломщика, не считая доходовъ за совершеніе необязательныхъ требоисправленій и и изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ объяснительной запискѣ къ синодальной смѣтѣ объ увеличеніи содержанія духовенству приводятся очень интересныя данныя изъ прошлаго этого вопроса. Оказывается что еще Петръ Великій хотѣлъ воспретить плату за требоисправленіе и замѣнить ее жалованьемъ, для котораго всѣ прихожане должны были облагаться извѣстнымъ налогомъ. Въ 1767 г. была утверждена такса за требоисправленіе въ слѣдующемъ любопытномъ размѣрѣ: за молитву роже-

ницѣ 2 коп., за крестины 3 к., за вѣнчанье 10 к., за погребеніе взрослаго 10 к. и младенца 3 к. За исповѣдь и причастіе деньги брать воспрещалось. При императорѣ Александрѣ I такса эта, въ виду дороговизны жизни, была удвоена, Закона объ отмѣнѣ этой таксы не послѣдовало и такимъ образомъ юридическую силу такса имѣетъ и понынѣ.

**О казенномъ жалованьи духовенству.** Въ „Колок." обращается вниманіе на то, что причты почему-то получаютъ жалованье два раза въ годъ. На какомъ основаніи сдѣлано такое распоряженіе выдавать только по полугодіямъ, Богъ вѣсть. Служащіе на государственной службѣ исправно-преисправно получаютъ свое жалованье каждаго 20 числа, а горемычному духовенству надо ждать полгода. Но пусть бы въ этотъ-то срокъ уплатили имъ по крайней мѣрѣ, но идутъ уже почти среднія числа іюля, а жалованья нѣтъ.

Не жалко еще было бы, если бы оно знало, что жалованья ему еще нѣтъ, хотя бы о семъ кто-либо его предупредилъ, кому надлежитъ предупреждать, такъ оно и не трогалось бы съ мѣста, не входило бы въ лишніе расходы. А то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ѣдетъ 1 или 2-го числа іюля въ уѣздный городъ за 50—70 верстъ въ казначейство за жалованьемъ, а тамъ ему говорятъ, что еще кредита нѣтъ, еще Гос. Дума бюджетъ не разсмотрѣла,—обождите. Помилуйте, трата 6—10 руб. на подводу, а тутъ говорятъ, что „нѣтъ". Не говоря уже о долгахъ, которые духовенство должно было уплатить разнымъ кредиторамъ 2 числа, ему даже нечѣмъ уплатить за подводу, за постоялый дворъ. А съ какимъ недовѣріемъ отнесся кредиторъ-лавочникъ, когда ему священникъ сказалъ, что казначейство не даетъ жалованья?—„Помилуйте, въ казначействѣ да нѣтъ денегъ",—говоритъ лавочникъ,—„нѣтъ правды те-

перь ни у кого,—продолжаетъ онъ—даже у духовенства".

**Страхованіе духовенства**. Въ Синодѣ, по инициативѣ Кіевскаго духовенства, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи взаимнаго страхованія жизни для духовныхъ лицъ. Кіевское духовенство обратилось сначала въ частныя страховыя общества, но тѣ не нашли возможнымъ принять предложенныя духовенствомъ условія, въ особенности на случай инвалидности.

**Вознагражденіе по страхованію**. Св. Синодомъ ассигновано 80,000 руб. на вознагражденіе епархіальныхъ благочинныхъ, или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ за труды по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, понесенные въ 1912 году.

**Содержаніе архіереевъ**. Св. Синодъ вноситъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе по вопросу объ уравненіи содержанія архіереевъ и ихъ пенсіонномъ обезпеченіи. Вопросъ этотъ возникъ по аниціативѣ Г. Думы, и разработанный Синодомъ законопроектъ сводится къ слѣдующему: для епархіальныхъ архіереевъ размѣръ общаго содержанія устанавливается въ 6 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы преосвященные, общій размѣръ содержанія которыхъ изъ мѣстныхъ средствъ превосходитъ эту сумму, не получали вовсе казеннаго оклада, а освобождающіяся черезъ это суммы были бы обращены на дополненіе до 6 тыс. руб. содержанія тѣмъ архіереямъ, которые нынѣ получаютъ менѣе 6 тыс. руб.

Размѣръ содержанія викарныхъ преосвященныхъ опредѣляется въ 3 тыс руб., при чемъ содержаніе ихъ должно быть отнесено на мѣстныя средства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодомъ возбуждается въ законодательномъ порядкѣ ходатайство 1) объ объединеніи всѣхъ легальныхъ титуловъ, на основаніи коихъ ассигнуется изъ казны кредитъ на содержаніе викарныхъ

и епархіальныхъ архіереевъ, въ одинъ общій титулъ, съ предоставленіемъ всего этого кредита въ распоряженіе Синода; 2) о предоставленіи всѣмъ епархіальнымъ и викарнымъ преосвященнымъ по увольненіи ихъ на покой права на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 4 тыс. руб. для епархіальныхъ архіереевъ и 2 тыс. руб. для викарныхъ за 35 лѣтъ общей духовной службы.

**Новые штаты центральныхъ учрежденій**. Вѣдомство православнаго исповѣданія приступило къ переработкѣ штатовъ своихъ центральныхъ учрежденій, примѣнительно къ вновь спроектированнымъ штатамъ другихъ вѣдомствъ, предполагая испросить на содержаніе служащихъ этихъ учрежденій дополнительное ассигнованіе изъ казны. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этихъ предположеній, вѣдомство получитъ возможность обратить часть своихъ спеціальныхъ средствъ, расходуемую нынѣ на дополнительное содержаніе чиновъ вѣдомства, по прямому ихъ назначенію—на многоразличныя церковныя нужды.

**Реформа консисторій**. Г. Дума съ 1909 г. неоднократно настаивала на необходимости скорѣйшаго реформированія консисторій. Оберъ-прокуроръ Св. Синода вноситъ нынѣ въ Г. Думу объясненіе, въ которомъ указываетъ, что если бы вопросъ шелъ лишь о пересмотрѣ устава консисторій, то таковой пересмотръ можно было бы провести и безъ помѣстнаго собора въ порядкѣ верховнаго управленія. Между тѣмъ нынѣ и вѣдомствомъ, и Г. Думою ставится вопросъ о коренномъ преобразованіи консисторій, а такое преобразованіе невозможно безъ общей реформы всего не только епархіальнаго, но и центральнаго церковнаго управленія, каковая реформа должна состоять въ послѣдовательномъ проведеніи во всемъ церковномъ управленіи опредѣленныхъ

каноническихъ началъ. Тѣмъ не менѣе Синодъ намѣтилъ слѣдующую реформу: 1) наименованіе консисторіи замѣняется наименованіемъ епархіальное правленіе: 2) міряне не могутъ быть членами епархіальнаго правленія; 3) члены епархіальнаго правленія частію избираются, частію назначаются; и тѣ, и другіе утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ; 4) предсѣдатель епархіальнаго правленія избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ числа членовъ правленія и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ; 5) секретарь епархіальнаго правленія избирается епархіальнымъ епископомъ и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ, и 6) въ видахъ правосудія признается цѣлесообразнымъ отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія.

**Объ участіи представителей отъ прихода на епарх. съѣздахъ**. Гос. Дума, при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 г., высказала пожеланія: 1) чтобы вѣдомство,—въ виду того, что всю тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церквей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане, приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ соотвѣтственно числу представителей отъ духовенства и 2) чтобы вѣдомство выработало въ скорѣйшемъ времени единообразныя правила, опредѣляющія дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства. Во исполненіе этихъ пожеланій вѣдомствомъ православнаго исповѣданія въ настоящее время уже приступлено къ разработкѣ указанныхъ правилъ; въ связи съ этимъ будетъ разрѣшенъ также и вопросъ о

числѣ участвующихъ на епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ, а равно и о привлеченіи къ участію въ работахъ съѣздовъ другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ.

**О вознагражденіи церк. старостъ.**—Въ засѣданіи Синода обсуждался вопросъ о разрѣшеніи выдачи церковнымъ старостамъ опредѣленнаго жалованья или процентнаго отчисленія отъ проданныхъ свѣчей. Синодъ отклонилъ этотъ проектъ, исходя изъ того начала, что церковный староста не только не долженъ получать за свой трудъ вознагражденіе, но, напротивъ, желательно, чтобы самъ жертвовалъ на церковь.

**Православные монастыри.** По собранымъ Св. Синодомъ свѣдѣніямъ число православныхъ монастырей въ 1910 г. равнялось 889, изъ нихъ штатныхъ мужскихъ монастырей и пустыней—318 и заштатныхъ—142, штатныхъ женскихъ монастырей и общинъ—268 и заштатныхъ—161. Населеніе монастырей состояло изъ 9,950 монаховъ и 9,335 послушниковъ, 14,059 монахинь и 47,663 послушницы. Какъ число монастырей, такъ и численность ихъ насельниковъ постоянно возрастаетъ. Средства монастырей и архіерейскихъ домовъ выражаются въ слѣдующихъ данныхъ. Къ 1911 г. оставалось на ихъ счету наличными деньгами 1,667, 964 руб. 36 3/4 коп. и билетами—60,761,622 руб. 83 коп. Въ 1911 году поступило въ доходъ 22,727,220 руб. 63 3/4 коп. и израсходовано—21,810,607 руб. 89 к., въ томъ числѣ на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ 799,352 руб. 18 коп. Кромѣ того во владѣніи лавръ, монастырей, общинъ и архіерейскихъ домовъ въ 1910 г. состояло земли до 802,436 дес. Въ 1910 г. при монастыряхъ состояло 230 больницъ съ 2,313 больными и

139 богадѣленъ съ 1917 призрѣваемыми. Кромѣ того, во многихъ монастыряхъ монастырскія лечебницы принимаютъ больныхъ амбулаторно. Въ 1911 г. монастырями было пожертвовано на нужды церковныхъ школъ 565,801 р., не считая пожертвованій натурою на школьныя потребности.

**Изслѣдованіе прихода.** Вѣдомство православнаго исповѣданія предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ предпринять экономическо-статистическое изслѣдованіе положенія православнаго прихода.

**Запрещеніе куренія духовенству.** Епископъ Алексій разослалъ благочиннымъ епархіи циркуляръ, въ которомъ запрещается священникамъ, дьяконамъ и псаломщикамъ куреніе табаку на улицахъ и въ общественныхъ собраніяхъ.

**О ношеніи псаломщиками скуфьи.** Въ отвѣтъ на запросъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что псаломщики въ особо уважительныхъ случаяхъ могутъ надѣвать черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, но при условіи ношенія ими при этомъ подрясника.

**Проповѣдники трезвости.** Въ Св. Синодъ поступаютъ отзывы епархіальныхъ архіереевъ на запросъ о томъ, своевременно ли учрежденіе при архіерейскихъ каѳедрахъ должности особыхъ проповѣдниковъ трезвости. Нѣкоторые епархіальные епископы прислали обстоятельныя донесенія, въ которыхъ указываютъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ необходимо, чтобы всѣ существующія общества трезвости имѣли одного руководителя, который по порученію епископа объѣзжалъ бы города и селенія епархіи и велъ противоалкогольныя бесѣды и чтенія; другіе же, на основаніи отзывовъ мѣстныхъ благо-

чинническихъ собраній, считаютъ, что проповѣдь трезвости есть долгъ каждаго приходскаго священника, а потому въ учрежденіи особаго проповѣдника не усматривается надобности. Кромѣ того, по ихъ мнѣнію, существующіе епархіальные миссіонеры могутъ безъ ущерба своимъ прямымъ обязанностямъ вести и дѣло проповѣди трезвости.

В Синодѣ разсматривалось пожеланіе, высказанное Г. Думой при ассигнованіи средствъ на усиленіе содержанія педагогическаго персонала духовной средней школы. Синодъ призналъ возможнымъ провести въ жизнь думское пожеланіе. Между прочимъ, постановлено, чтобы у ректоровъ и инспекторовъ не было болѣе 4-хъ недѣльныхъ уроковъ и чтобы остальное время они посвящали воспитательной части. Для ректоровъ будетъ введенъ извѣстный стажъ.

**Картины по Священной Исторіи**. Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ приступаетъ къ изданію картинъ по Св. Исторіи для церк. школъ. Коллекція картинъ будетъ состоять изъ 32. Предположено печатать 15.000 коллекцій, изъ нихъ 10.000 экземпляровъ будутъ разосланы по школамъ, остальные 5.000—для частной продажи. Трудъ по изготовленію означенныхъ картинъ поручается художнику Павлову.

**О сборѣ на содержаніе дух. консисторій**. Бюджетная комиссія Гос. Думы, признавая необходимость преобразованія дух. консисторій, нашла, что средства на расходы, вызываемые преобразованіемъ, можно бы получить посредствомъ особаго сбора съ лицъ обращающихся въ дух. консисторіи по тѣмъ или инымъ надобностямъ, какъ, напримѣръ, это практикуется въ лютеранскихъ консисторіяхъ. Дух. вѣдомство, не возражая принципіально противъ такого налога, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что онъ встрѣченъ будетъ населеніемъ несочувственно.

**О страхованіи причтоваго имущества.** При открытіи страхового отдѣла при Св. Синодѣ храмы и прочія церковныя зданія были изъяты изъ страхованія частныхъ обществъ, которые, въ свою очередь, стали отказываться принимать на страхъ собственные дома священнослужителей, или принимаютъ ихъ лишь съ повышеннымъ взносомъ, зачастую совершенно недоступнымъ для малосостоятельныхъ членовъ причта. Въ виду этого при Св. Синодѣ образована комиссія для разработки правилъ пріема на страхъ какъ домовъ причта, такъ и движимаго имущества храма и причта.

**О пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ церк.-прих. школъ.** Законопроектъ объ увеличеніи содержанія законоучителямъ церков.-прих. школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, съ 30 руб. въ годъ на комплектъ учащихся до 60, а также —о пятилѣтнихъ прибавкахъ учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ уже изготовленъ и въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ зак. учрежденія.

**Борьба фабрикантовъ съ епарх. складами.** Осенью въ Петербургѣ созывается съѣздъ фабрикантовъ и торговцевъ церковными предметами. Съѣздъ созывается по иниціативѣ москов. общества фабрикантовъ и торговцевъ, которое предприняло обслѣдованіе, съ цѣлью выяснить мѣры борьбы съ «засильемъ епарх. складовъ». Епарх. склады яко-бы задавили всякую частную торговлю церк. предметами. Съѣздъ долженъ намѣтить тѣ мѣры, которыя частнымъ предпринимателямъ слѣдуетъ принять съ цѣлью оградить себя отъ конкурренціи епарх. складовъ.

**Епархіальный банкъ.** Орловскія Епарх. Вѣдомости предлагаютъ будущему епархіальному съѣзду духовенства обсудить вопросъ о томъ, откуда брать средства на удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ днемъ епархіальныхъ нуждъ. Съ своей стороны „Вѣдомости“ предлагаютъ учредить свой епархіальный банкъ или свою общеепархіальную

ссудо-сберегательную кассу съ участіемъ въ ней не только лицъ духовнаго званія, но и всѣхъ служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, съ участіемъ церквей, изъ которыхъ нѣкоторыя хранятъ свои деньги подъ спудомъ. Учрежденіе такой кассы, по мнѣнію «Вѣдомостей», значительно облегчило бы бремя существующихъ налоговъ.



**КРОМѢ 52 №№** всѣ годовые подписчики получатъ безплатно

## 8 ПРЕМІЙ:

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 г. 2) Карт.-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск: „Смотрины“. 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки. гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц., 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ. 5—8) „Сельское хозяйство и домоводство“—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сез. практ. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. и рукод.

Подписчики на «Дружескія Рѣчи» въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще **1** р., **80** к., а всего **4** р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 безплатныхъ премій, получатъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія **три безплатныя преміи**: 1) „Дѣловой Писмовникъ“—необх, наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр. 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

---



---

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разреш. Пенза 16 Сентября 1913 г. Цензоръ *прот Васильевъ*.